KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017-03-16 Nr. KK-(1.37)-1
Gargždai

Posėdis įvyko: 2017-03-10 d. Pradžia – 10:00 val., pabaiga – 11:30 val.
Posėdžio pirmininkas - Aivaras Vasylius, Tarybos narys.
Posėdžio sekretorė - Jurga Smilgevičiūtė, Viešosios tvarkos skyriaus vyriausioji specialistė.
Dalyvauja: Direktoriaus pavaduotoja Ligita Liutikienė, Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas Edgaras Kuturys, Dauparų-Kvietinių seniūnijos Saulažolių seniūnaitijos seniūnaitė Biruta Alšauskienė, Vėžaičių seniūnijos Antkopčio seniūnaitijos seniūnaitis Petras Jakaitis, Tarybos nariai: Viktoras Kura, Česlovas Tarvydas.
Nedalyvavo: Tarybos narė Andžela Šakinienė, Gargždų seniūnijos 6-osios seniūnaitijos seniūnaitis Rimantas Lukošius.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės 2017-2019 korupcijos prevencijos programos projekto (Klausimas Nr. 1 nagrinėjamas po klausimo Nr. 5).
2. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos 2016 metų veiklos ataskaitos teikimo Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai
3. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės 2015-2016 metų korupcijos prevencijos programos 2016 m. įgyvendinimo ataskaitos
4. Dėl 2016 m. atliktos korupcijos pasireiškimo tikimybės Klaipėdos rajono savivaldybėje nustatymo analizės pateikimo
5. Dėl 2016 m. lapkričio-gruodžio mėnesiais vykdytos Klaipėdos rajono gyventojų apklausos ataskaitos pateikimo

POSĖDYJE SVARSTYTI KLAUSIMAI:

Atsižvelgiant į Komisijos pirmininko siūlymą bei į tai, jog prieštaraujančių tam nebuvo, klausimo Nr. 1 nagrinėjimas nukeliamas po klausimo Nr. 5 nagrinėjimo.

2. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos 2016 metų veiklos ataskaitos teikimo Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai.

Komisijos pirmininkas informavo, jog J. Smilgevičiūtė jo prašymu parengė du Klaipėdos rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) veiklos ataskaitų variantus: trumpesnį (1 lapo var.) bei ilgesnį (2 lapų var.).

A. Vasyliaus siūlymas. Siūlau Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai (toliau – Taryba) teikti ilgesnįjį Komisijos veiklos ataskaitos variantą, nes jame pateikiama daugiau informacijos, jis išsamesnis, bei viešinti Komisijos veiklos ataskaitą Klaipėdos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) internetiniame tinklalapyje.

Komisija vienbalsiai pritaria Komisijos pirmininko siūlymui.

NUTARTA:

Teikti kovo mėnesio Tarybos posėdžiui bei viešinti Savivaldybės internetiniame tinklalapyje Komisijos atsakingosios sekretorės parengtą ilgąjį Komisijos veiklos ataskaitos variantą.

3. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės 2015-2016 metų korupcijos prevencijos programos 2016 m. įgyvendinimo ataskaitos.

Komisijos pirmininkas informavo, jog buvo parengta ir Komisijos nariams el. paštu susipažinimui išsiųsta Klaipėdos rajono savivaldybės 2015-2016 metų korupcijos prevencijos programos 2016 m. įgyvendinimo ataskaita (toliau – Programos įgyvendinimo ataskaita).

A. Vasyliaus siūlymas. Siūlau Programos ataskaitą teikti Tarybai bei viešinti Programos įgyvendinimo ataskaitą Savivaldybės internetiniame tinklalapyje.

NUTARTA.

Kovo mėnesio Tarybos posėdžiui teikti bei Savivaldybės internetiniame tinklalapyje viešinti Komisijos atsakingosios sekretorės parengta Programos įgyvendinimo ataskaita.

4. Dėl 2016 m. atliktos korupcijos pasireiškimo tikimybės Klaipėdos rajono savivaldybėje nustatymo analizės pateikimo

Komisijos pirmininkas informavo, jog 2016 metais buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymo analizės tyrimas Klaipėdos rajono savivaldybėje bei paprašė Komisijos atsakingosios sekretorės jį pristatyti. J. Smilgevičiūtė Komisijai trumpai pristatė 2016 metais parengtą ir Komisijos nariams el. paštu susipažinimui pateiktą KPT nustatymo tyrimą, kuris 2016 metais buvo atliktas posėdyje pasirinkta tema: „Šakinės korupcijos prevencijos Klaipėdos rajono savivaldybės sveikatos priežiūros įstaigose vykdymas". A. Vasyliaus informavo, jog ateityje bus tikrinama kaip Sveikatos priežiūros įstaigos atsižvelgė į rekomendacijas, kurios joms buvo pateiktos atlikus tyrimą.

A. Vasyliaus siūlymas. Siūlau teikti KPT nustatymo analizę Tarybai susipažinimui kaip informaciją bei viešinti Savivaldybės tinklalapyje.

NUTARTA:

Teikti kovo mėnesio Tarybos posėdžiui bei viešinti Savivaldybės internetiniame tinklalapyje Komisijos atsakingosios sekretorės parengtą KPT nustatymo analizės tyrimą Klaipėdos rajono savivaldybėje.

5. Dėl 2016 m. lapkričio-gruodžio mėnesiais vykdytos Klaipėdos rajono gyventojų apklausos ataskaitos pateikimo.

Komisijos atsakingoji sekretorė pristatė 2016 m. Klaipėdos valstybinės kolegijos vykdytą Klaipėdos rajono gyventojų požiūrio į korupciją, kovos su korupcija būdus bei priemones tyrimo ataskaitą (toliau – Tyrimo ataskaita), pateikdama pagrindines tyrimo metu gautas išvadas.

A. Vasyliaus siūlymas. Siūlau teikti Tarybai Tyrimo ataskaitą bei viešinti Savivaldybės internetiniame tinklalapyje.

NUTARTA:

Teikti kovo mėnesio Tarybos posėdžiui bei viešinti Savivaldybės internetiniame tinklalapyje 2016 metais vykdytos Klaipėdos rajono gyventojų apklausos požiūrio į korupciją, kovos su korupcija būdus bei priemones tyrimo veiklos ataskaitą.

1. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės 2017-2019 korupcijos prevencijos programos projekto.

Komisijos pirmininkas A. Vasylius informavo, jog Komisijos nariams susipažinimui el. paštu buvo išsiųsti Klaipėdos rajono savivaldybės 2017-2019 metų korupcijos prevencijos programa (toliau – Programa) ir jos priemonių planas (toliau – Programos priemonių planas). Komisijos nariai pastabų dėl Programos aprašomosios dalies neturėjo dėl to iš karto buvo aptariamas Programos priemonių planas: Komisijos posėdžio metu buvo paeiliui aptariamos 22 Programos priemonių plano priemonės. 17 priemonių (kai kurios iš jų su minimaliais pakeitimais) Komisijos narių bendru sutarimu buvo paliktos Programos priemonių plane, o 5 priemonės, Komisijos narių balsavimu, iš Programos priemonių plano buvo „išimtos":

Viena iš Programos priemonių plane pašalintų priemonių – „Savivaldybės tarybos narių, administracijos vadovų, savivaldybės įmonių, įstaigų vadovų ir jų darbuotojų, kurie įstatymų nustatyta tvarka privalo teikti viešų ir privačių interesų bei turto deklaracijos turėtų būti skelbiamos viešai prie konkrečių asmenų vardų ir pavardžių. Aktyvios nuorodos į deklaracijas prie asmens kontaktų".

Pasisakė L. Liutikienė. Aš manau, jog tai yra perteklinis reikalavimas, visi, kurie privalo, tie savo deklaracijas skelbia. Mes nuolat skelbiame apie administracinės naštos ir biurokratijos mažinimą, o čia vėl papildomai „plečiam": visi, kam yra privaloma pagal teisės aktus, pagal pareigybės aprašymus tai daro.

Pasisakė A. Vasylius. Nekalbame apie tai, kad privačių interesų ar turto deklaracijas turėtų pateikti asmenys, kuriems tai neprivaloma. Taip pat reikėtų sutikti, kad teisės aktai būna labai painiai „išmėtyti" ir, norint surinkti informaciją, turi skirti labai daug laiko. Prie kiekvienos pavardės pateikti nuorodą į pasirinktą dokumentą – vienkartinis darbas, kuriam skyriams reikėtų daugiausiai vienos darbo dienos per metus. Taip informacija būtų pateikiama vienoje vietoje.

Pasisakė E. Kuturys. Čia gal labiau Tarybos nariai turėtų išsakyti savo nuomonę, bet mano manymu veiksmų seka didesnė norint surasti deklaraciją, jei informaciją pateiktume Savivaldybės internetiniame tinklalapyje, nei, pavyzdžiui, Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos internetiniame tinklalapyje.

Pasisakė L. Liutikienė. Dar norėčiau papildyti, jog Savivaldybės tinklalapis negali būti perpildomas, jis turi būti informatyvus, jei mes - kiekviena „sritis“ – nuolat „krausim“, nuolatos pildysim, atsiras labai daug painiavos.

Pasisakė E. Kuturys. Mintis gera, bet pritarčiau, kad perteklinis siūlymas.

Pasisakė L. Liutikienė. Siūlau balsuoti.

Balsavimo rezultatai: UŽ balsavo – 1, PRIEŠ - 5, SUSILAIKĖ – 1, sprendimas nepriimtas, t. y. priemonė į Programos priemonių planą neįtraukta.

Kita iš Programos priemonių plano pašalinta priemonė – „Vykdant pirkimus didesnės vertės nei 300 eurų, apklausas vykdyti raštu. Atliekant pirkimus apklausos būdu (tiek žodžiu, tiek raštu) apklausti ne mažiau tris potencialius tiekėjus. Jei vykdant pirkimą pirkimo organizatorius ir apklausą vykdantis asmuo nesilaiko šių rekomendacijų, raštu nurodyti priežastis.“

Pasisakė E. Kuturys. Siūlau kol svarstysim kitas priemones pasikviesti Viešųjų pirkimų vedėją pasiteirauti ar jų neapsunkinsim. Nesakau, kad priemonė netinkama, tiesiog „žiūriu“ kaip administracijos darbuotojas: ar neįsprausim į rėmus pagal darbą ir užimtumą.

Pasisakė A. Vasylius. Apsunkinimo čia ir nėra, čia yra tik pageidavimas, kad perkant, pasiūlymai būtų pateikiami raštu, o ne žodžiu. Ar paskambinti trims asmenims, ar parašyti laišką ir išsiųsti el. paštu – nėra didelio skirtumo.

Pasisakė L. Liutikienė. Bet juk šiuos dalykus reglamentuoja nacionalinio lygmens LR Viešųjų pirkimų įstatymas.

Pasisakė A. Vasylius. Jūs teisi, reglamentuoja ir jis yra pakankamai „laisvas“, tačiau kiek aš studijavau tiek Savivaldybės, tiek kitų įstaigų viešųjų pirkimų ataskaitas, labai dažnai yra perkama iš vieno ir yra apklausiama žodžiu.

Pasisakė L. Liutikienė. Na bet kaip minėjau, jeigu šiuos dalykus reglamentuoja nacionalinio lygmens teisės aktai, mes apsunkintume tų žmonių darbą, kurie su tuo dirba kasdien. Tokia yra praktika Lietuvoje, o atitinkamos institucijos prižiūri.

Pasisakė Č. Tarvydas. Aš irgi nemanau, kad to reikia, čia būtų apsunkinimas.

Pasisakė A. Vasylius. Viskas vyksta taip: yra pirkimo iniciatorius, kažkurio skyriaus darbuotojas, kuris užpildo paraišką ką jis nori pirkti, užpildo ką apklausti, būna, kad ir parašo tiktai vieną tiekėją, tada pateikia informaciją Viešųjų pirkimų skyriui, kur yra paskirta darbuotoja, kuri yra atsakinga už šias procedūras, ir, kuri paskambina laimėjusiam tiekėjui. Tai ar yra labai didelis apsunkinimas, ar ji gaus el. paštu pasiūlymus su sumomis? Daug pirkimų po 300 Eur sudaro tūkstančius, turime mes rūpintis „savais“ pinigais. Teisės aktai negali visko per daug reglamentuoti, mes galime išsakyti pageidavimą. Taip pat yra rengiamos ir nacionalinės programos strategijos, tobulinančios mažos vertės pirkimus.

Pasisakė L. Liutikienė. Tai reikia palaukti, kol bus paruošti nacionalinio lygmens dokumentai, kam čia skubame į priekį. Kiekvienas žmogus juk „neša“ tiesioginę atsakomybę.

Pasisakė V. Kura. Aš pritarčiau Komisijos pirmininkui, didelio apsunkinimo el. paštu parašyti nėra.

Pasisakė A. Vasylius. Na tai siūlau balsuoti.

Balsavimo rezultatai: UŽ balsavo – 3, PRIEŠ - 3, SUSILAIKĖ – 1, sprendimas nepriimtas, t. y. priemonė į Programos priemonių planą neįtraukta.

Trečia priemonė, kuri buvo pašalinta iš Programos priemonių plano – „Savivaldybės įmonių ir įstaigų programų ir jos priemonių planų bei programos priemonių plano ataskaitų skelbimas jų interneto svetainėse“. J. Smilgevičiūtė informavo, jog ši priemonė neturėtų būti įtraukiama į Programos priemonių planą, nes įsakymai ir kiti teisės aktai nereglamentuoja, kad visos savivaldybių įstaigos privalo turėti parengtas ir patvirtintas korupcijos prevencijos programas. Savivaldybė pavedimą / įpareigojimą, jog įstaiga (-os) turėtų rengti korupcijos prevencijos programą (-as) gali atsižvelgiant poreikį, pavyzdžiui atlikus tam tikrus tyrimus, gavus atitinkamos informacijos ar motyvuojant kita informacija. J. Smilgevičiūtės pateikus minėtą informaciją visi Komisijos nariai vienbalsiai sutaria, kad priemonė neturėtų būti įtraukta į Programos priemonių planą.

Dar viena į Programos priemonių planą neįtraukta priemonė – „Parengti ir patvirtinti asmenų, dirbančių Savivaldybėje, elgesio taisykles“.

Pasisakė L. Liutikienė. Yra vidaus tvarkos taisyklės parengtos.

Pasisakė E. Kuturys. Aš kažkuriais metais buvau teikęs pasiūlymą dėl elgesio taisyklių, tačiau man Savivaldybės juristai neleido teikti projekto Tarybai, nes sakė, jog dubliuojasi informacija. Visgi daug įstaigų turi šias taisykles ir ten pateikiama daugiau informacijos nei vidaus tvarkos taisyklėse, yra daugiau etinių dalykų „sudėta“.

Pasisakė A. Vasylius. Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus rekomendacija yra tokias taisykles pasirengti. Idėja yra tokia, kad Savivaldybė viešai deklaruoja, kad „mes toleruojame nulinį korupcijos lygį." pateikiama tvarka dėl „dovanų".

Pasisakė L. Liutikienė. Bet visa ši informacija yra pateikiama Savivaldybės administracijos vidaus tvarkos taisyklėse, vieną kartą juk jau kaip minėjo, mes su tuo „strigom", kam rengti naują dokumentą, jeigu galima siūlyti esamą dokumentą pakoreguoti ar papildyti, jeigu yra kažkoks ypatingai svarbus punktas.

Pasisakė A. Vasylius. Vidaus tvarkos taisyklės apima tik Savivaldybės administracijos darbuotojus ir valstybės tarnautojus, o etikos kodeksas apimtų visus, t. y. ir Tarybos narius, įstaigų vadovus, ir valstybės tarnautojus.

Pasisakė V. Kura. Aš sutikčiau su Komisijos pirmininko siūlymu.

Pasisakė L. Liutikienė. Yra ir LR Valstybės tarnybos įstatymas ir kiti teisės aktai.

Pasisakė. E. Kuturys. Aš kaip minėjau anksčiau buvau parengęs, bet juristai Savivaldybėje „nepraleido", bet aš ne prieš, tegu „dubliuojasi", tik tada reikėtų pakeisti, kad parengti ir patvirtinti ne Savivaldybėje dirbančių asmenų taisykles, o platesnė sąvoka turėtų būti, jeigu jau Komisija pritartų šiai priemonei.

Pasisakė L. Liutikienė. Aš manau, kad dubliuojasi, siūlau keisti vidaus tvarkos taisykles, kurios šiuo metu yra peržiūrimos, pildomos.

Pasisakė. A. Vasylius. Na tai balsuojam.

Balsavimo rezultatai: UŽ balsavo – 2, PRIEŠ - 4, SUSILAIKĖ – 1, sprendimas nepriimtas, t. y. priemonė į Programos priemonių planą neįtraukta.

Penkta į Programos priemonių planą neįtraukta priemonė – „Supažindinti su patvirtintomis asmenų, dirbančių Savivaldybėje, elgesio taisyklėmis visus asmenis, dirbančius Savivaldybėje".

Pasisakė A. Vasylius. 12 priemonę irgi išimame, nes ji yra susijusi su 11 priemone.

Komisija vienbalsiai pritaria siūlymui.

Pasisakė A. Vasylius. Tai tada J. Smilgevičiūtė pakoreguos Programos priemonių planą pagal Komisijoje išsakytas pastabas.

Pasisakė L. Liutikienė. Siūlau pakoreguotą Programos priemonių planą el. paštu išsiųsti Komisijos nariams el. paštu, kad parašytų, jog pritariu ir susipažinau.

Pasisakė A. Vasylius. Turime apsispręsti, ar, kai mes patys pasitvirtiname, teikiame Tarybai kaip sprendimo projektą ar dar įdedame į Savivaldybės tinklalapį ir paviešiname, kad Klaipėdos rajono gyventojai galėtų išsakyti savo nuomonę?

Pasisakė E. Kuturys. Manau galime iš karto parengti sprendimą ir taip iš karto galime paviešinti. Ir tegu teikia pastabas, jei bus pastabų – jas apsvarstysim ir įdėsim.

Pasisakė L. Liutikienė. Sutinku.

A. Vasyliaus siūlymas. J. Smilgevičiūtės paprašysime, atsižvelgiant į šiandien posėdyje išsakytas pastabas dėl Programos priemonių plano „greituoju būdu" atlikti korekcijas, Komisijos nariams el. paštu išsiųsti pakoreguotą Programą ir „duoti" vieną dieną patvirtinimui, kad daugiau pastabų neturi ir tada iš karto paviešinti Programą bei jos priemonių planą Savivaldybės tinklalapyje bei vietinėje spaudoje, nurodant, jog pastabas galima teikti iki Tarybos posėdžio.

Komisija vienbalsiai pritaria Komisijos pirmininko siūlymui.

NUTARTA.

Atsižvelgiant į Komisijos posėdyje išsakytas pastabas pakoreguoti Programą ir jos priemonių planą: iš 22 siūlytų priemonių 17 priemonių palikti, o 5 priemones iš Programos priemonių plano pašalinti. Pakoreguotą Programą ir jos priemonių planą el. paštu išsiųsti Komisijos nariams ir gavus patvirtinimą, kad Komisijos nariai daugiau pastabų neturi, paviešinti Programą bei jos priemonių planą Savivaldybės tinklalapyje bei vietinėje spaudoje, nurodant, jog pastabas galima teikti iki Tarybos posėdžio, 2017-03-29. Taip pat atskiru sprendimu Programą ir jos priemonių planą teikti kovo mėnesio Tarybai tvirtinti posėdyje.

Posėdžio pirmininkas Aivaras Vasylius

Posėdžio sekretorė Jurga Smilgevičiūtė