

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

DARBO GRUPĖS PASITARIMO „DĖL GARGŽDŲ KRAŠTO MUZIEJAUS PATALPŲ GARGŽDUOSE PROBLEMOS NAGRINĖJIMO“ POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-01-11 Nr. *Ab-22*
Gargždai

Posėdis įvyko 2016-01-12.

Posėdžio pradžia 8³⁰ val., pabaiga 9.20 val.

Posėdžio pirmininkas – Sigitas Karbauskas, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorė – Sigita Bučnytė, Gargždų krašto muziejaus direktorė.

Posėdžio dalyvių sąrašas – Rūta Cirtautaitė, mero pavaduotoja, Violeta Riaukienė – mero pavaduotoja, Česlovas Tarvydas – Klaipėdos rajono tarybos narys, Gintautas Bareikis – Kultūros skyriaus vedėjas (pridedama).

DARBOTVARKĖ. Dėl Gargždų krašto muziejaus patalpų Gargžduose problemos nagrinėjimo.

SVARSTYTA. Dėl Gargždų krašto muziejaus patalpų Gargžduose problemos nagrinėjimo.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

S. Karbauskas paprašė pristatyti problemą.

S. Bučnytė informavo, kad 2015-10-13 raštu Nr. S (1.7)-100 kreiptasi į Klaipėdos rajono savivaldybės merą ir Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos narius, dėl Gargždų krašto muziejaus patalpų Gargžduose problemos sprendimo. Problema rimta, nes Gargždų krašto muziejus – įstaiga, kuri siekia atliepti vietos gyventojų ir rajono svečių poreikius. Šiuo metu šie tikslai sunkiai pasiekiami, nes trūksta patalpų veiklai. Ekspozicinės ir parodų patalpos yra per mažos ir neatitinka poreikio. Negalima priimti didesnių nei 15 asmenų lankytojų grupių, neįmanoma organizuoti didesnių renginių.

Nuolatinei ekspozicijai šiuo metu turimi 35 kv. metrai, neleidžia nuosekliai pristatyti miesto istorijos, svarbiausių įvykių. Trys buvusios ilgalaikės ekspozicijos, apie skirtingus miesto istorijos laikotarpius, šiuo metu sandėliuojamos, dėl ekspozicinio ploto stokos. Preliminariu skaičiavimu reikalingas ne mažesnis kaip 140 kv. metrų plotas.

Šių dienų muziejus turi pasiūlyti lankytojiui ir patogias, patrauklias veiklas bei aplinką. Šiuo metu nėra vietos ne tik prisėsti, bet ir pasikabinti višutinius rūbus, erdvesnio tualetu neįgaliesiems, renginiams, kitoms edukacinėms veikloms pritaikytą erdvių.

Antra opi problema – muziejaus fondų saugyklos. Šiuo metu turimos 18 kv. metrai ploto neatitinka nustatytų eksponatų laikymo normų, reglamentuotų LR Kultūros ministro patvirtintoje Muziejuose esančių rinkinių apsaugos, apskaitos ir saugojimo instrukcijoje. Gaunamiems eksponatams neturima galimybių saugoti. Pirminiu skaičiavimu – reikalingos patalpos ne mažesnės kaip 110 kv. metrai ploto.

Minėtame rašte viena iš muziejaus plėtros galimybių matoma šalia esančio pastato pirkimas ir pritaikymas. Buvusio baro „Astorijs“ patalpose nevykdoma jokia veikla, pastatas apleistas. Preliminariai pastato plotas – 320 kv.m., priklauso E. Vendeliui ir UAB „Gargždų būstas“. Galimos ir kitos alternatyvos.

V. Riaukienė. Kokio dydžio minėtos patalpos? Ar savininkai planuoja parduoti?

S. Bučnytė. Preliminariai žinoma, kad plotas – 320 kv. metrų. Su savininku E. Vendeliu kalbėta ir žodinis pardavimo patvirtinimas yra. Su UAB „Gargždų būstas“ nekalbėta.

Č. Tarvydas. Gal žinote, kuom pastatas buvo šildytas anksčiau?

S. Bučnytė. Šios informacijos neturiu.

S. Karbauskas. Kaip šildomas Gargždų krašto muziejus? Siūlyčiau centrinį šildymą.

S. Bučnytė. Šiuo metu muziejus šildomas elektra. Brangu ir neefektyvu. Centrinis šildymas būtų puiki alternatyva.

V. Riaukienė. Kiek šiuo metu turima muziejaus teritorijos? Gal būtų įmanoma statyti priestatą?

S. Bučnytė. Muziejaus teritorija – 589 kv. metrų, užstatytas plotas – 122 kv. m. Pastato projektavimui ir statymui vietos nedaug. Pasistačius priestatą teritorijos aplink muziejų neliktų.

Č. Tarvydas. Jeigu būtų nupirkta buvęs baro „Astorija“ pastatas, kaip jis keistųsi, kaip jį pritaikytumėte muziejui?

S. Bučnytė. Pirminis noras – padidinti fondų saugyklų plotą. Jam būtų skirtas trijų aukštų pastato dalis buvusioje „Astorijoje“, buvusioje baro salėje būtų įrengtos ekspozicinės erdvės, jeigu įmanoma statomas antras aukštas, kuriame būtų įrengta erdvė renginiams, edukaciniams užsiėmimams, o dabartiniame muziejaus pastate liktų parodų salės ir administracija.

S. Karbauskas. Siūlau kreiptis į specialistus, dirbačius statybų srityje, dėl tikslesnių paskaičiavimų, kiek kainuotų minimo pastato remontas ir pritaikymas muziejaus reikmėms.

G. Bareikis. Pritarčiau, kad reikalingi skaičiavimai. Išsiaiškinti, ar tai yra perspektyvu. Galbūt efektyvesnis kitas sprendimas – ieškoti galimybių kitose Gargždų teritorijose statyboms, kad būtų didesnės patalpos ne tik muziejui, bet ir kitoms organizacijoms. Gargžduose susiduriama su problema, kad neturima tinkamų erdvių renginiams. Visuomet kreipiamasi į Gargždų kultūros centrą, kurio patalpų užimtumas yra nuolatinis.

R. Cirtautaitė. Šiuo atveju klausimas, ar reikalingas buvusio baro „Astorija“ pastatas?

V. Riaukienė. Reikalinga diskusija, specialistų nuomonės. Galbūt naujas pastatas būtų ekonomiškiau.

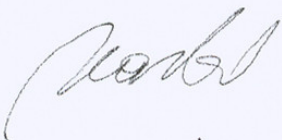
Č. Tarvydas. Naujo pastato projektavimas ir statybos būtų ilgas procesas, o esamų pastatų sujungimas į vieną kompleksą, pritaikymas, būtų efektyvu. Pavyzdys – Gargždų socialinių paslaugų centras, kurio pirminė būklė taip pat buvo nepatenkinama.

S. Karbauskas. Formuluojuame užduotį S. Bučnytei išsiaiškinti, kiek kainuotų nupirkto pastato remontas ir pritaikymas muziejaus reikmėms.

NUTARTA:

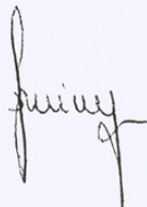
1. Įpareigoti Gargždų krašto muziejaus direktorę S. Bučnytę kitam darbo grupės posėdžiui išsiaiškinti, kiek kainuotų nupirkto pastato remontas ir pritaikymas muziejaus reikmėms.

Posėdžio pirmininkas



Sigitas Karbauskas

Posėdžio sekretorė



Sigita Bučnytė

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

Gargždai

[illegible]