



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. [info@vaistaiga.lt](mailto:info@vaistaiga.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.  
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. [klaipeda@vaistaiga.lt](mailto:klaipeda@vaistaiga.lt)

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai

2021-12-15 Nr. TR4-76(5.4E)

Kopija  
Klaipėdos rajono savivaldybės merui  
Broniui Markauskui

### T E I K I M A S

#### DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TURTO VIEŠO NUOMOS KONKURSO IR NUOMOS BE KONKURSO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO TVARKOS APRAŠO, PATVIRTINTO KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2021-05-27 SPRENDIMO NR. T11-163 1 PUNKTU, PAKEITIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės (toliau - Savivaldybė) taryba 2021 m. gegužės 27 d. priėmė sprendimą Nr. T11-163 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau - Sprendimas), kurio 1 punktu patvirtino Klaipėdos rajono savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas).

Vykdamas Savivaldybės administracinę priežiūrą, buvo įvertintas Aprašo teisėtumas ir nustatyta, kad Aprašas neatitinka šių Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) nuostatų:

1. Aprašo 6 punktas, nustatantis, kad „*nuompinigiai už Savivaldybės turto nuomą apskaičiuojami vadovaujantis Nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklėmis, patvirtintomis 2014 m. rugsėjo 30 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-306*“ (toliau – Valstybės turto nuomos skaičiavimo taisyklės), neatitinka teisinio reguliavimo, nustatyto Įstatymo 15 straipsnio 6 dalies nuostatoje, vadovaujantis kuria „*savivaldybės taryba nustato <...> nuompinigių už <..> savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką*“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintu įstatymo viršenybės principu, įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. To paties straipsnio 8 punktas nustato nepiktnaudžiavimo valdžia principą, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų teisės aktų nustatyta, tikslų.

Pažymėtina, jog, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 18 straipsnio 1 dalies imperatyvia nuostata, „*teisės aktus priima teisės aktų tam įgalioti subjektai*“.

Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2016 m. liepos 8 d. nutarime Nr. KT22-N11/2016 konstatavo, jog „*Konstitucinis teisinis valstybės principas suponuoja įvairius*

*reikalavimus teisėkūros subjektams, inter alia tai, kad teisėkūros subjektai teisės aktus gali leisti tik nevirsdydami savo įgaliojimų; leidžiant teisės aktus turi būti paisoma teisėkūros procedūrinis reikalavimų, taip pat ir tų, kuriuos yra nusistatęs pats teisėkūros subjektas (inter alia 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. sausio 16 d., 2007 m. rugpjūčio 13 d. nutarimai)“.*

Įvertinus tai, jog Įstatymo 15 straipsnio 6 dalyje imperatyviai yra nurodoma, kad būtent **savivaldybės taryba** nustato nuompinigių už savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 ir 8 punktuose įtvirtintus įstatymo viršenybės bei nepiktnaudžiavimo valdžia principus, darytina išvada, kad savivaldybės taryba neturi teisinio pagrindo tiesiogiai vadovautis Valstybės turto nuomos skaičiavimo taisyklėmis, kurios išimtinai nustato tik valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuompinigių dydžio skaičiavimo tvarką.

Tokiu būdu, Savivaldybės taryba privalo pati nustatyti nuompinigių už savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką.

2. Aprašo 10 punktą, nustatantis, kad „*sprendimą dėl Savivaldybės turto nuomos (įskaitant nuomos sutarties atnaujinimą (pratęsimą) priima Savivaldybės taryba ir savivaldybės įmonių, įstaigų, organizacijų, valdančių Savivaldybės turtą patikėjimo teise, vadovai (toliau – Nuomotojas)*“, ir Aprašo 38 ir 39 punktai nustatantys, kad savivaldybės turtas gali būti išnuomojamas be konkurso „*Nuomotojo sprendimu*“, neatitinka nuo 2019 m. spalio 1 d. pasikeitusios Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies nuostatos (2019-07-25 įstatymo redakcija Nr. XIII-2398), vadovaujantis kuria „*sprendimą dėl savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos gali priimti savivaldybės taryba ar jos įgaliota institucija*“.

Pažymėtina, jog Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje nuostatoje nurodyta „*turto valdytojo*“ sąvoka yra taikoma tik valstybės turto nuomos atveju. Todėl, priimant sprendimus dėl savivaldybės turto nuomos, „*įgaliota institucija*“ negali būti tapatinama sąvokai „*turto valdytojas*“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalies nuostatoje įtvirtinta „*savivaldybės institucijos*“ sąvoka, savivaldybės institucijos yra savivaldybės atstovaujamoji institucija – savivaldybės taryba ir savivaldybės vykdomoji institucija – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Įstatymo 9 straipsnio 4 punkte įtvirtintas „*viešosios teisės*“ principas, pagal kurį „*sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktu, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais*“.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje yra konstatuota, kad valstybės (savivaldybės) turto perleidimo santykių reglamentavimas grindžiamas imperatyviu viešosios teisės principu. „*Šis principas reiškia, kad valstybės (savivaldybių) turto tvarkymo teisiniuose santykiuose teisėta yra tik tai, kas leista įstatymo*“ (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2011-12-14 nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-503/2011; 2015-10-06 nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-502/2015 ir kt.).

Tokiu būdu, įvertinus Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies nuostatas ir Vyriausybės atstovo Klaipėdos ir Tauragės apskrityse teikimo 1 punkte nurodytus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 ir 8 punktuose įtvirtintus įstatymo viršenybės bei nepiktnaudžiavimo valdžia principus, darytina išvada, kad savivaldybės tarybai suteikta teisė įgalioti sprendimus dėl savivaldybės turto disponavimo – nuomos, priimti tik savivaldybės administracijos direktorių, ar savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoją.

Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 36 straipsnio 7 dalies nuostatoje (2020-06-25 įstatymo Nr. XIII-3149 redakcija, įsigaliojo nuo 2020-09-01) yra numatyta ir išskirta speciali išimtis, kai savivaldybei nuosavybės teise priklausančių ilgalaikį materialųjį turtą, perduotą pagal patikėjimo sutartį, gali nuomoti ar perduoti panaudai savivaldybės tarybos nustatyta tvarka LNSS asmens ir (ar) visuomenės sveikatos priežiūros viešosios įstaigos, kurių savininkas (dalininkas) yra savivaldybė.

Pažymėtina, kad vienas iš pagrindinių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintų vietos savivaldos principų – savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, vadovaujantis kuriuo savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi, s i ū l a u:

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai svarstyti 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. T11-163 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau - Sprendimas) 1 punktu patvirtino Klaipėdos rajono savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimą Savivaldybės taryba turi apsvarstyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos..

Informuoju Jus ir apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš