

AIŠKINAMASIS RAŠTAS 2019 M. GRUODŽIO 31 D. POSĖDŽIUI

KLAIPĖDOS MIESTO III VANDENVIETĖS IŠKĖLIMO GALIMYBIŲ STUDIJOS REZULTATŲ PRISTATYMAS

Pranešėjas – UAB „Sweco Lietuva“ Projektų valdymo grupės vadovas Mindaugas Stirna

Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtojimo tarybos (toliau – Plėtojimo taryba) 2015-06-04 posėdžio metu buvo svarstytas klausimas dėl pietinėje miesto dalyje esančios Klaipėdos III vandenvietės iškėlimo galimybių ir priimtas nutarimas, kuriame nurodoma, kad, siekiant detaliai išnagrinėti, kaip geriausiai Klaipėdos miestą aprūpinti geriamuoju vandeniu atsisakius III vandenvietės, būtina parengti galimybių studiją.

AB „Klaipėdos vanduo“ derindama techninę užduotį dėl Klaipėdos miesto III vandenvietės iškėlimo galimybių studijos parengimo nurodė, kad naujos vandenvietės pajėgumas turi būti 40 000 m³/d, geriamojo vandens 1 m³ paruošimo (įskaičiavus visas sąnaudas) ir pateikimo vandens vartotojams savikaina turi būti lygi ar mažesnė nei III vandenvietės.

2017-02-28 VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija (toliau – Uosto direkcija) su UAB „Sweco Lietuva“, veikiančia pagal jungtinės veiklos sutartį su UAB „Vilniaus hidrogeologija“, pasirašė Klaipėdos miesto III vandenvietės iškėlimo galimybių studijos parengimo viešojo pirkimo–pardavimo sutartį Nr. 34-2017-60.

Sutarties dalykas – Klaipėdos miesto III vandenvietės iškėlimo galimybių studijos (toliau – Galimybių studija) parengimas.

Galimybių studijos tikslas – įvertinti ir techniškai, ekonomiškai bei aplinkosauginiu požiūriu pagrįsti Klaipėdos miesto ir rajono gyventojų aprūpinimo geriamuoju vandeniu racionaliausia sprendinį, kad būtų galima nutraukti Klaipėdos miesto III vandenvietės eksploataciją.

Nagrinėta teritorija – Vakarų Lietuvos regionas, 50 km spinduliu apie Klaipėdos miestą teritorija, į kurią patenka Klaipėdos miesto, Klaipėdos r., Kretingos r., Palangos miesto, Plungės r., Rietavo, Šilalės r., Šilutės r. savivaldybių teritorijos.

Galimybių studijos rengimas buvo padalintas į 3 etapus:

1. I etapas – eksploatacinių išteklių nustatymo etapas, kuriame analizuojami požeminio, paviršinio ir kiti galimi vandens ištekliai (įvertinus vandens ruošimo ir tinklų nuostolius, kurie, AB „Klaipėdos vanduo“ duomenimis, gali siekti iki 7–10 %, šio studijos etapo uždavinys yra identifikuoti potencialius plotus, kurių gelmėse ir (ar) paviršiuje esančių vandens išteklių bendras kiekis būtų ne mažesnis kaip 45 000 m³/d.);

2. II etapas – pritaros alternatyvos vystymo etapas, kuriame nustatomos potencialios geriamojo vandens ruošyklos statybos vietos bei atliekamas vandens tiekimo sistemos hidraulinis modeliavimas;

3. III etapas – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) atlikimas ir sąnaudų ir naudos analizė.

Atlikus Galimybių studijos I ir II etapo darbus studijos rengėjai tolimesniam nagrinėjimui ir įgyvendinimui pasiūlė alternatyvą: paviršinio vandens paėmimas (50 % reikalingo kiekio) iš Karaliaus Vilhelmo kanalo ties Kalviškių k. ir 50 % reikalingo vandens paėmimas iš požeminio vandens šaltinių 5-iuose sklypuose, vandens ruošyklą statant šalia Vilhelmo kanalo ties Kalviškių k., o švaraus vandens rezervuarus ir trečio kėlimo siurblinę prie Klaipėdos.

Atlikus strateginio pasekmių aplinkai vertinimą yra rekomenduojama įgyvendinti Galimybių studijos sprendinius pagal alternatyvą „50 % reikalingo vandens paėmimas iš požeminio vandens šaltinių 5-iuose sklypuose ir 50 % reikalingo kiekio paviršinio vandens paėmimas iš Karaliaus Vilhelmo kanalo ties Kalviškių k. ir vandens ruošyklą įrengiant šalia Karaliaus Vilhelmo kanalo ties Kalviškių k., o švaraus vandens rezervuarus ir trečio kėlimo siurblinę prie Klaipėdos miesto pietinės ribos“.

Vykdydami Galimybių studijos rengimo trečio etapo darbus Galimybių studijos rengėjai atliko planuojamų Klaipėdos miesto III vandenvietės iškėlimo sprendinių sąnaudų ir naudos analizę, kuri apėmė planuojamų sprendinių finansinę analizę, socialinę-ekonominę analizę bei jautrumo ir rizikos analizę. Minėtoje analizėje buvo vertinti geriamojo vandens tiekimo kainos vartotojams pokyčiai. Atlikti apskaičiavimai parodė, kad teigiamas išorinis poveikis dėl vandens tiekimo kainos pokyčio (apie 12 %) sukuriamas tuo atveju, kai naujos vandenvietės bendrai būtų eksploatuojamos tokia pačia apimtimi, kaip esama III Klaipėdos vandenvietė, naudojant tik požeminio vandens šaltinius. Naudojant maksimalius požeminio ir paviršinio vandens vandenviečių išteklius išorinis poveikis dėl vandens tiekimo kainos pokyčio būtų neigiamas (iki 24 %).