



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. sausio 28 d. Nr. T1-1

Gargždai

Posėdis įvyko 2016-01-28. Posėdžio pradžia 10⁰⁰ val., pabaiga 15²⁵ val.

Posėdžio pirmininkas – V. Dačkauskas, Klaipėdos rajono savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė: R. Zubienė, Tarybos ir mero sekretoriato sekretorė.

Į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą išrinkti 27 Tarybos nariai. Posėdyje dalyvauja 24 Tarybos nariai, nedalyvauja D. Šeporaitienė, Č. Tarvydas, M. Pocius.

Dalyvauja 49 kviesti asmenys (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkė:

1. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-04-26 sprendimo Nr. T11-256 „Dėl vaikų priėmimo į Klaipėdos rajono savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėjas A. Petravičius.

2. Dėl pritarimo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje gyvenančių mokinių, besimokančių Klaipėdos miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, ūkio išlaidų kompensavimo sutarčiai. Pranešėjas A. Petravičius.

3. Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos veiklą 2015 metais. Pranešėjas A. Petravičius.

4. Dėl pakeistų Vėžaičių kultūros centro nuostatų tvirtinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

5. Dėl pakeistų Veiviržėnų kultūros centro nuostatų tvirtinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

6. Dėl pakeistų Priekulės kultūros centro nuostatų tvirtinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

7. Dėl pakeistų Kretingalės kultūros centro nuostatų tvirtinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

8. Dėl pakeistų Gargždų kultūros centro nuostatų tvirtinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

9. Informacija dėl Vytauto Majoro premijos įsteigimo. Pranešėjas G. Bareikis.

10. Informacija dėl kultūros įstaigų pareigybių. Pranešėjas G. Bareikis.

11. Dėl pritarimo Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto veiklos 2015 metų ataskaitai. Pranešėjas A. Liaudanskis.

12. Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės tarptautinių projektų programos veiklą 2015 metais. Pranešėja R. Kučinskaitė.

13. Informacija dėl smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos vykdymo 2015 m. Pranešėja R. Kučinskaitė.

14. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos nuostatų tvirtinimo. Pranešėja R. Kučinskaitė.

15. Informacija dėl informacijos perdavimo pagal kompetenciją. Pranešėja R. Zubienė.

16. Informacija dėl informacijos pateikimo Klaipėdos rajono Savivaldybės Tarybai UAB „Agrovet“ įsipareigojimų vykdymo ir Kretingalės nuotekų tvarkymo klausimų tolimesnio sprendimo kviečiant dalyvauti AB „Klaipėdos vanduo“, UAB „Agrovet“/UAB „Pajūrio mėsinė“, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos atstovus. Pranešėjas V. Liepinis.

17. Dėl turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Lapių pagrindinei mokyklai. Pranešėjas A. Kampas.

18. Dėl Priekulės vaikų lopšelio-darželio veiklai reikalingų patalpų nuomos sutarties. Pranešėjas A. Kampas.

19. Dėl sutikimo perimti Vidaus reikalų ministerijos perduodamą valstybės turtą. Pranešėjas A. Kampas.

20. Informacija dėl Priekulės Ievos Simonaitytės gimnazijos pastato. Pranešėjas A. Ronkus.

21. Informacija dėl Laukžemio Tvenkinio Užtvankos rekonstrukcijos darbų finansavimo. Pranešėja G. Valauskienė.

22. Dėl 2016 metų maksimalių asignavimų sritims/funkcijoms/programoms prognozuojamo plano patvirtinimo. Pranešėja I. Gailiuvienė.

23. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje teikimo, dėl Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2015-11-16 potvarkio MV-120 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės verslo apdovanojimų komisijos sudarymo ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ panaikinimo. Pranešėja R. Kučinskaitė.

24. Informacija dėl informacijos pateikimo Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai dėl UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos termofikacinės jėgainės planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos. Pranešėjas V. Liepinis.

25. Dėl Endriejavo miestelio bendrojo plano patvirtinimo. Pranešėjas G. Kasperavičius.

26. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-02-24 sprendimo Nr. T11-143 „Dėl vietinių rinkliavų nustatymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėjas L. Rimkus.

27. Dėl sutikimų įrengti išorinę politinę reklamą Klaipėdos rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančioje žemėje, statiniuose ar ant jų, kituose objektuose ar ant jų, išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėjas L. Rimkus.

28. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą – dirbtinės dangos sporto aikšteles. Pranešėjas A. Kampas.

29. Dėl Paminijo gatvės pavadinimo suteikimo Liaunų kaime. Pranešėjas A. Kampas.

30. Dėl Sutemų gatvės pavadinimo suteikimo Saulažolių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

31. Dėl Pilkapio gatvės pavadinimo suteikimo Kvietinių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

32. Dėl Lapuočių gatvės pavadinimo suteikimo Stančių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

33. Dėl Kisinių kaimo Žvaigždžių gatvės geografinių charakteristikų keitimo. Pranešėjas A. Kampas.

34. Dėl Stančių kaimo Putinų gatvės geografinių charakteristikų keitimo. Pranešėjas A. Kampas.

35. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015-03-26 sprendimo Nr. T11-112 „Dėl savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto sąrašų patvirtinimo“ dalinio pakeitimo. Pranešėjas A. Kampas.

36. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015-10-29 sprendimo Nr. T11-338 „Dėl savivaldybės būstų ir socialinių būstų nuomos mokesčio dydžių“ dalinio pakeitimo. Pranešėjas A. Kampas.

37. Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-2014 m. priimtų protokolinių sprendimų, kurių vykdymas tęsiamas 2015 m. ir 2015 m. priimtų protokolinių sprendimų vykdymą. Pranešėja R. Zubienė.

38. Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą lengvatų taikymo. Pranešėjas V. Liepinis.

Bendru sutarimu Tarybos posėdis pradėtas (tvirtinant darbotvarkę balsavime nedalyvavo E. Skarbalius).

Savivaldybės meras V. Dačkauskas Tarybos nariui B. Markauskui 65 metų jubiliejaus proga įteikė padėkos raštą už darbą Savivaldybės taryboje ir aktyvią visuomeninę veiklą.

KALBĖJO:

R. Kernagienė, Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė: siūloma papildyti Tarybos posėdžio darbotvarkę šiais klausimais:

39. Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 m. programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „Pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkiniu gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu, procedūros Klaipėdos rajone aprašo tvirtinimo. Pranešėja G. Valauskienė.

40. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo. Pranešėja A. Norvilienė.

41. Informacija dėl Etikos 2015 metų veiklos ataskaitos. Pranešėja A. Norvilienė.

42. Dėl siūlymo AB „Klaipėdos vanduo“ akcininkų susirinkimui. Pranešėjas A. Kampas.

43. Dėl įsipareigojimo tvarkyti ir perimti Savivaldybės nuosavybės paramos lėšomis sukurtą viešąją infrastruktūrą ir viešosios erdvės teritoriją Mėdsėdžių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

44. Informacija dėl sprendimo investuoti Klaipėdos rajono savivaldybės piniginių įnašų priėmimo. Pranešėjas A. Kampas.

45. Dėl pritarimo susisiekiama komunikacijų įrengimo valstybinėje žemėje sutarties pasirašymui tarp Artūro Mickaus ir Klaipėdos rajono savivaldybės. Pranešėjas A. Ronkus.

46. Dėl pritarimo susisiekiama komunikacijų įrengimo valstybinėje žemėje sutarties pasirašymui tarp Dainiaus Andrijausko ir Klaipėdos rajono savivaldybės. Pranešėjas A. Ronkus.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad Tarybos posėdžio darbotvarkė būtų papildyta 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 klausimais, balsavo: už – 20, prieš – 3, susilaikė – nėra.

KLABĖJO:

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: vadovaujantis Reglamento 16 punktu, Liberalų frakcija siūlo į darbotvarkę įtraukti šiuos klausimus:

47. Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos Sporto centras veiklos. Pranešėjas A. Vasylius.

48. Informacija dėl VŠĮ Gargždų futbolas veiklos. Pranešėjas A. Vasylius.

Taip pat dėl galimo viešųjų ir privačių interesų konflikto išvengimo, 47 klausimo įtraukimo į darbotvarkę svarstymą ir balsų skaičiavimą perduodu vicemerei R. Cirtautaitėi.

V. Dačkauskas išsiėmė kortelę iš elektorinės balsų skaičiavimo sistemos ir išėjo iš posėdžių salės.

V. Dačkauskas grįžo į posėdžių salę, nes nebeveikė pirmininkaujančio ir jo asistento darbo vietos, todėl sutriko elektroninė balsų skaičiavimo sistema.

V. Dačkauskas: siūlau išrinkti balsų skaičiavimo komisiją iš 3 Tarybos narių, kol elektroninė balsų skaičiavimo sistema vėl pradės veikti. Siūlyčiau šiuos Tarybos narius: A. Adomaitį, A. Šiaulį ir E. Preibį. Šie tarybos nariai skaičiuos balsus. O 47 klausimo įtraukimo į darbotvarkę svarstymą ir balsų skaičiavimą perduodu vicemerei R. Cirtautaitėi. Balsuosime rankiniu būdu.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad Tarybos nariai A. Adomaitis, A. Šiaulys ir E. Preibys būtų balsų skaičiavimo komisijos nariais, balsavo: už - 20.

A. Vasylius, Tarybos narys: prašau į darbotvarkę įtraukti 47 klausimą – „Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos Sporto centras veiklos“, ir 48 klausimą – „Informacija dėl VŠĮ Gargždų futbolas veiklos“.

Tarybos nariai N. Galvanauskas ir D. Šatkus nusišalina nuo 47 ir 48 klausimų įtraukimo į darbotvarkę svarstymo.

R. Cirtautaitė, Savivaldybės mero pavaduotoja: siūlau Tarybos nariams apsispręsti dėl 47 klausimo įtraukimo į darbotvarkę.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad 47 klausimas būtų įtrauktas į darbotvarkę, balsavo: už – 5, prieš – 13, susilaikė – 3.

NUTARTA. 47 klausimas – „Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos Sporto centras veiklos“, neįtrauktas į posėdžio darbotvarkę.

Savivaldybės meras V. Dačkauskas grįžo į posėdžių salę ir perėmė pirmininkavimą.

V. Dačkauskas: siūlau Tarybos nariams apsispręsti dėl 48 klausimo įtraukimo į darbotvarkę.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad 48 klausimas būtų įtrauktas į darbotvarkę, balsavo: už – 5, prieš – 15, susilaikė – 3.

NUTARTA. 48 klausimas – „Informacija dėl VŠĮ Gargždų futbolas veiklos“, neįtrauktas į darbotvarkę.

V. Dačkauskas: teikiu Tarybai patvirtinti šios dienos posėdžio darbotvarkę su papildomais klausimais, kuriuos perskaitė Tarybos narė R. Kernagienė.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad būtų pritarta darbotvarkė su papildomais klausimais, balsavo: už – 15, prieš – 1, susilaikė – 6.

Į posėdžių salę sugrįžo Tarybos nariai N. Galvanauskas ir D. Šatkus.

1. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-04-26 sprendimo Nr. T11-256 „Dėl vaikų priėmimo į Klaipėdos rajono savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėjas A. Petravičius.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 24, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-1 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-04-26 sprendimo Nr. T11-256 „Dėl vaikų priėmimo į Klaipėdos rajono savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

2. SVARSTYTA. Pritarimas Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje gyvenančių mokinių, besimokančių Klaipėdos miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, ūkio išlaidų kompensavimo sutarčiai. Pranešėjas A. Petravičius.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui „Kitas variantas“.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui „Kitas variantas“, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-2 „Dėl pritarimo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje gyvenančių mokinių, besimokančių Klaipėdos miesto savivaldybės bendrojo ugdymo

mokyklose, ūkio išlaidų kompensavimo sutarčiai“ pagal pateiktą sprendimo projektą „Kitas variantas“ (sprendimas pridedamas).

3. SVARSTYTA. Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos veiklą 2015 metais. Pranešėjas A. Petravičius.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės nusikalstamumo prevencijos komisijos 2015 m. veiklos ataskaitos“ (informacija pridedama).

4. SVARSTYTA. Pakeistų Vėžaičių kultūros centro nuostatų tvirtinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1.

Surengtas balsavimas rankiniu būdu.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais, balsavo: už – 24, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-3 „Dėl pakeistų Vėžaičių kultūros centro nuostatų tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1. (sprendimas pridedamas).

Vyriausybės atstovės Klaipėdos apskrityje D. Kerekeš pasiūlymas: galima balsuoti rankiniu būdu, tačiau turi būti fiksuojama, kaip kiekvienas Tarybos narys balsavo? Anksčiau būdavo tokia praktika, kad Tarybos nariai pasirašydavo lapuose. Po posėdžio internetiniame tinklapyje turėtų būti patalpinta informacija, koks tarybos narys kaip balsavo? Jeigu to dabar negalite užfiksuoti, tai reikėtų daryti kelių minučių pertrauką, kad Tarybos ir mero sekretoriatas pasiruoštų balsavimo lapus.

Pašalinti elektroninio balsavimo sistemos gedimai.

5. SVARSTYTA. Pakeistų Veiviržėnų kultūros centro nuostatų tvirtinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-4 „Dėl pakeistų Veiviržėnų kultūros centro nuostatų tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1 (sprendimas pridedamas).

6. SVARSTYTA. Pakeistų Priekulės kultūros centro nuostatų tvirtinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-5 „Dėl pakeistų Priekulės kultūros centro nuostatų tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1 (sprendimas pridedamas).

7. SVARSTYTA. Pakeistų Kretingalės kultūros centro nuostatų tvirtinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1.

Tarybos narys E. Skarbalius nusišalino nuo šio klausimo svarstymo.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-6 „Dėl pakeistų Kretingalės kultūros centro nuostatų tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1 (sprendimas pridedamas).

8. SVARSTYTA. Pakeistų Gargždų kultūros centro nuostatų tvirtinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-7 „Dėl pakeistų Gargždų kultūros centro nuostatų tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais - Kultūros centro nuostatų 7 punkte žodžio respublikos pirmąją raidę ištaisyti į didžiąją – Respublikos; 12 punkte vietoje seniūnijų, įrašyti seniūnijos; žodį – rajono, išbraukti šiuose punktuose: 7, 15.3, 15.4, 16.1, 43.1 (sprendimas pridedamas).

Į Tarybos posėdžių salę sugrįžo Tarybos narys E. Skarbalius.

9. SVARSTYTA. Informacija dėl Vytauto Majoro premijos įsteigimo. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

KALBĖJO:

V. Dačkauskas: siūlau priimti protokolinį sprendimą pagal pateiktą informaciją. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba nusprendžia: pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui parengti sprendimo projektą dėl Vytauto Majoro premijos Klaipėdos rajono tautodailininkams steigimo bei nuostatų patvirtinimo ir teikti svarstyti Tarybai. Teikiu balsavimui šį protokolinį sprendimą.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 24 Tarybos nariai. Balsavo: už - 24, prieš – nėra, susilaikė – nėra. Protokolinis sprendimas pagal pateiktą informaciją priimtas vienbalsiai.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Vytauto Majoro premijos įsteigimo“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą - pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui parengti sprendimo projektą dėl Vytauto Majoro premijos Klaipėdos rajono tautodailininkams įsteigimo ir jos įteikimo nuostatų patvirtinimo ir teikti svarstyti Tarybai.

REPLIKA PO BALSAVIMO.

E. Skarbalius, Tarybos narys: smagu, kad V. Majoro atminimui įsteigėme premiją, bet norėčiau priminti, kad jo memorialinė sodyba griūna. Dabartiniai savininkai neturi galimybės ją išlaikyti geros būklės, tik laiko klausimas, kada sodyba sugrius.

10. SVARSTYTA. Informacija dėl kultūros įstaigų pareigybių. Pranešėjas G. Bareikis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

KALBĖJO:

V. Dačkauskas: siūlau priimti protokolinį sprendimą pagal pateiktą informaciją. Klaipėdos rajono savivaldybės Taryba nusprendžia:

1. pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui parengti sprendimo projektą dėl papildomų pareigybių kultūros įstaigose steigimo ir šių metų kovo mėnesį teikti svarstyti Tarybos posėdyje;

2. pavesti Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytai darbo grupei tęsti darbą ir išnagrinėti galimybę steigti Gargždų kultūros centro arba Kretingalės kultūros centro Sendvario seniūnijos skyrių. Išvadas teikti Tarybai šių metų kovo mėnesio posėdyje.

N. Galvanauskas, Tarybos narys: mes vėl skubame su naujų etatų steigimais. Žinome, kad kultūrininkų darbo užmokestis dar nėra išspręstas, jis yra labai mažas. Gal pirmiau išspręskime vadovų ir jau esamų specialistų užmokesčio problemas? Siūlytumėme didinti programinį finansavimą, kelti darbo užmokesčio fondus, skirti priedus. Taip reikėtų spręsti šias problemas, o ne steigiant naujus etatus.

V. Dačkauskas: mane informavo darbo grupė, kad daug papildomų etatų nebus įsteigta. Režisieriams kultūros centruose, kurie dirba pilnu arba nepilnu etatu, statusas bus pakeltas iki direktoriaus pavaduotojų, bet vis tiek jų pagrindinis darbas bus renginių organizavimas, režisavimas. Pakėlus statusą atitinkamai padidės ir atlyginimas.

Tarybos narys E. Skarbalius nusišalina nuo šio klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžių salės.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo: už –14, prieš – nėra, susilaikė – 8. Protokolinis sprendimas pagal pateiktą informaciją priimtas balsų dauguma.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl kultūros įstaigų pareigybių“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą:

2.1. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui parengti sprendimo projektą dėl papildomų pareigybių kultūros įstaigose steigimo ir šių metų kovo mėnesį teikti svarstyti Tarybos posėdyje;

2.2. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytai darbo grupei tęsti darbą ir išnagrinėti galimybę steigti Gargždų kultūros centro arba Kretingalės kultūros centro Sendvario seniūnijos skyrių. Išvadas teikti šių metų kovo mėnesį Tarybos posėdyje.

Į Tarybos posėdžių salę sugrįžo Tarybos narys E. Skarbalius.

11. SVARSTYTA. Pritarimas Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto veiklos 2015 metų ataskaitai. Pranešėjas A. Liaudanskis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Švietimo kultūros ir sporto bei Ekonomikos ir biudžeto komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui. Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetas teikia Tarybai. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas klausimo nesvarstė, nes nebuvo pranešėjo. Teikia Tarybai.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 24, prieš – nėra, susilaikė – nėra.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-8 „Dėl pritarimo Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto veiklos 2015 metų ataskaitai“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

12. SVARSTYTA. Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės tarptautinių projektų programos veiklą 2015 metais. Pranešėja R. Kučinskaitė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės tarptautinių projektų programos veiklą 2015 metais“ (informacija pridedama).

13. SVARSTYTA. Informacija dėl smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos vykdymo 2015 m. Pranešėja R. Kučinskaitė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos vykdymo 2015 m.“ (informacija pridedama).

14. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos nuostatų tvirtinimas. Pranešėja R. Kučinskaitė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Švietimo kultūros ir sporto bei Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu išbraukiant iš Klaipėdos rajono savivaldybės smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos nuostatų 32 punktą, teikia Tarybai. Ekonomikos ir biudžeto komitetas pritarė pateiktam sprendimo projektui su siūlymu patikslinti 15.1 punktą - „paraišką pateikusios įmonės įregistravimo išlaidoms iš dalies padengti, iki 10 proc. visų Programos lėšų vienam pareiškėjui, bet ne daugiau kaip iki 80 proc. tinkamų padengti

išlaidų“, teikia Tarybai. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas pritarė pateiktam sprendimo projektui, teikia Tarybai.

KALBĖJO:

R. Kučinskaitė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja: be visų šių pakeitimų dar 15.1. papunktyje po žodžio „padengti“ išraukiame kabelį. Taip pat 10 punkte vietoje „programos pirmininką“ įrašome „komisijos pirmininką“.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais, balsavo: už – 24, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-9 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos nuostatų tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais. Iš Klaipėdos rajono savivaldybės smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros programos nuostatų išbraukti 32 punktą. 15.1. papunktyje po žodžiu „lėšų“ įrašyti žodžius „vienam pareiškėjui“ bei po žodžio „padengti“ išraukti kabelį. 10 punkte vietoje „Programos pirmininką“ įrašyti „Komisijos pirmininką“ (sprendimas pridedamas).

15. SVARSTYTA. Informacija dėl informacijos perdavimo pagal kompetenciją. Pranešėja R. Zubienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

KALBĖJO:

V. Dačkauskas: siūlau priimti protokolinį sprendimą. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba nusprendžia: pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijai išnagrinėti Savivaldybės tarybos nario R. Simonavičiaus pranešime išdėstytas aplinkybes ir teikti siūlymus Savivaldybės tarybai. Teikiu balsavimui.

Tarybos narys R. Simonavičius nusišalino nuo šios klausimo svarstymo, neišėjo iš posėdžių salės.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 21 Tarybos narys. Balsavo: už - 15, prieš - 1, susilaikė - 5. Protokolinis sprendimas priimtas balsų dauguma.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl informacijos perdavimo pagal kompetenciją“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą: pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijai išnagrinėti Savivaldybės tarybos nario R. Simonavičiaus pranešime išdėstytas aplinkybes ir teikti siūlymus Savivaldybės tarybai.

16. SVARSTYTA. Informacija dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sutarties tarp AB „Klaipėdos vanduo“ ir UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“ sudarymo, tolimesnio Kretingalės nuotekų tvarkymo klausimo sprendimo. Pranešėjas, V. Liepinis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Švietimo, kultūros ir sporto komitetas ir Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją, nuomonės nesuformavo. Ekonomikos ir biudžeto komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją su mero siūlymu – pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai praveisti derybas tarp suinteresuotų pusių, kviečiant į derybas ir Aplinkos ministerijos atstovus. Taip pat nustatyti 2 mėnesių terminą, o per šiuos 2 mėnesius nepasiekus susitarimo pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai kreiptis į teismą dėl šios problemos išsprendimo teismo keliu. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją su mero siūlymu įpareigoti Klaipėdos rajono savivaldybės administraciją surengti derybas tarp UAB „Agrovet“ ir AB „Klaipėdos vanduo“, pasitelkiant į pagalbą LR aplinkos

ministerijos atstovus ir per 2 mėnesius susitarti. Per 2 mėnesius nesusitarus, kreiptis į teismą dėl susitarimo tarp Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos ir UAB „Agrovet“ 2003 metų sutarties vykdymo.

KALBĖJO:

V. Liepinis, Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas: vyko Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto posėdžiai, juose priimtus sprendimus pateikėme Tarybai, kad Taryba išklaustų informaciją arba priimtų protokolinią sprendimą.

E. Skarbalius, Tarybos narys: Savivaldybė neturėtų kištis į dviejų ūkinių subjektų reikalus. Jeigu yra teisiniai ginčai, juos spręsti turi teismai. Konfliktuojančios pusės gali susitarti tiesiogiai. Reikalui esant, Savivaldybė gali tarpininkauti derybose.

V. Dačkauskas: ginčas peržengė šių įmonių konflikto bei teisminių ginčų sprendimo ribas. Kadangi valymo įrenginiai yra nepajėgūs išvalyti susidariusio nuotekų kiekio, AB „Klaipėdos vanduo“, motyvuodamas tuo, kad mes nesistengiame susitarti su UAB „Agrovet“ dėl sutarties sudarymo ir kitų problemų sprendimo, neleidžia rajono individualių namų gyventojams prisijungti prie nuotekų valymo tinklų. Teigia, kad nuotekų tinklai yra perkrauti ir AB „Klaipėdos vanduo“ gauna dideles baudas už teršalų kiekio viršijimą, kurie patenka į gamtą.

E. Skarbalius: man, dar esant Seime, teko girdėti apie šį konfliktą. Konflikto užuomazgoje buvo sakoma, kad šitie valymo įrenginiai bus per silpni. Bet tuometinė Savivaldybės administracija teigė, kad įrenginių galimybės bus pakankamos. Plečiantis gyvenvietėms ir verslui, mes turime plėsti ir tinklus.

V. Dačkauskas: kai buvo priimtas šis protokolinis sprendimas, buvo pasirašyta sutartis tarp UAB „Agrovet“ ir Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos, kuria UAB „Agrovet“ įsipareigojo pasistatyti savo nuosavus valymo įrenginius. Iš SAPARD (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development) paramos gauti valymo įrenginiai, kurių pajėgumas buvo tik 175 kubų per parą. Atsižvelgdami į UAB „Agrovet“, kaip didelės įmonės, poreikius priėmėme 120 kubų per parą, likę 55 kubai - skirti gyventojams. Bet iki šiol UAB „Agrovet“ tinklai nėra pastatyti dėl įvairių priežasčių.

V. Macijauskas, Tarybos narys: mes esame perdavę viešojo vandens tiekėjo funkcijas AB „Klaipėdos vanduo“, jie jas priėmė. Bet jeigu jie nesugeba išspręsti klausimo, remiantis teisės aktais, gal keiskime vandens tiekėją? Yra pareigos ir atsakomybė tiek vienos, tiek kitos pusės. Jeigu kreipiamės į teismą, vėl prognozuojame naują bylą, bet klausimo nesprenžiamo.

A. Liaudanskis, Tarybos narys: problemas turi spręsti Rajono savivaldybė, nes 2003 metų sutartis buvo pasirašyta tarp Klaipėdos rajono savivaldybės ir UAB „Agrovet“. AB „Klaipėdos vanduo“ sutarties sudaryme nedalyvavo.

A. Vasylius, Tarybos narys: klausimas merui. Kodėl raštai adresuoti Tarybos nariams nepasiekia Tarybos narių, jie gaunami kitais šaltiniais?

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: raštų nelaikau nei dienos, gautus raštus iškart pasirašau ir nukreipiu administracijai arba sekretoriatui. Galbūt buvo įvykę kokie techniniai nesklaidumai.

L. Makūnas, AB „Klaipėdos vanduo“ generalinis direktorius: 2003 m. UAB „Agrovet“ baigiant rekonstrukciją, sutartimi su Klaipėdos rajono savivaldybe, įsipareigojo dirbti 40 proc. pajėgumu, kol pasistatys savo valymo įrenginius. Bet UAB „Agrovet“ dirba didesniu pajėgumu ir nėra pasistatę savo valymo įrenginių. Šiuo metu, iš UAB „Agrovet“ dalį funkcijų perėmusi UAB „Pajūrio mėsinė“ yra pasirengusi nuotekų valyklos techninį projektą ir turi leidimą statyboms pradėti. Ne kartą kreipėmės į Savivaldybės administraciją dėl UAB „Agrovet“ įsipareigojimų vykdymo. 2015 m. rugsėjo 10 d. raštu buvome informavę Savivaldybės administraciją, kad dėl nepakankamo Kretingalės nuotekų valyklos pajėgumo, esame priversti riboti naujų objektų prijungimą prie Kretingalės nuotekų tinklų. Atsako į informaciją nesulaukėme, jokie sprendimai nebuvo priimti. Todėl prašome Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos nedelsiant priimti būtinus sprendimus, kad būtų apgintas viešasis interesas. Įpareigoti Klaipėdos rajono savivaldybės administraciją imtis priemonių, kad UAB „Agrovet“ ar UAB „Pajūrio mėsinė“ nedelsiant pasistatytų nuotekų biologinio

valymo įrenginius arba priimtų kitus sprendimus, kurie kuo greičiau užtikrintų pakankamą Kretingalės nuotekų valymo pajėgumą. Nenoriu, kad pasikartotų Raseinių vandens tiekėjo situacija.

V. Macijauskas: ar AB „Klaipėdos vanduo“ gali riboti priimamą nuotekų kiekį iš UAB „Agrovet“ į esamus valymo įrenginius?

L. Makūnas: nuotekų kiekį iš abonto priimame vadovaujantis teisės aktais. Naujų vartotojų ir abonentų prijungimo tvarka teigia, kad abonentas norėdamas padidinti priimamų nuotekų kiekį, turi pateikti paraišką ir tada vandens tiekėjas sprendžia, kaip kiekį padidinti, jeigu įrenginių pajėgumai tai leidžia padaryti. UAB „Agrovet“ neturi pateikę tokios paraiškos. Pagal seną susitarimą, kad į Kretingalės nuotekų valyklą gali ir turi būti priimama 120 kubų per parą, tai kiekis, kuris yra leistinas UAB „Agrovet“ išleisti į Kretingalės nuotekų valymo sistemą, o išleidžia, tiek kiek išleidžia. Fiziškai mes neturime galimybės riboti, kadangi UAB „Agrovet“ neleidžia įrengti nuotekų skaitiklio, dėl ko mes tiksliai nežinome, kiek nuotekų jie išleidžia.

A. Šakinienė, Tarybos narė: kokiu pagrindu yra neleidžiama įrengti skaitiklio?

L. Makūnas: aš negaliu atsakyti į šitą klausimą.

E. Gudžiūnas, UAB „Agrovet“ generalinis direktorius: jūs esate gavę informaciją, kurioje pateikta priežastis, kodėl UAB „Agrovet“ nepastatė valymo įrengimų – Savivaldybė neišdavė statybos leidimo. Neišdavė statybos leidimo, nes gavo finansavimą ir valymo įrenginius statys pati, įvertinusi įmonės poreikius. Buvo ir gamtos apsaugos pareigūnų ataskaita teigianti, kad Kretingalėje statyti du valymo įrenginius yra netikslinga. Dabar yra pasikeitusi įstatyminė bazė. Nuo 2008 metų įstatymas įpareigoja Savivaldybę arba Savivaldybės įgaliotą instituciją surinkti visas aglomeracijoje susidariusias nuotekas, kuriuose gyventojų ekvivalentas viršija 2000 vienetų. Kretingalės aglomeracija viršija šį skaičių. Teismo procesas gali užtrukti 3-5 metus ir nei šią dieną, nei po kelių metų problema nebus išspręsta. Klausimas, ar AB „Klaipėdos vanduo“ yra įgalus, pagal savo deklaruojamus parametrus, išvalyti surenkamas nuotekas? Taip pat abejotini yra AB „Klaipėdos vanduo“ teisiniai pajėgumai bei ūkinės veiklos tikslingumas. Mūsų pasiūlymas būtų iš sprendimo išbraukti siūlymą kreiptis į teismą, jį palikti kaip paskutinę priemonę, į pirmą vietą iškelti derybas. Derybos yra geriausias būdas išspręsti problemą.

A. Klizas, Tarybos narys: kas Savivaldybėje buvo atsakingas už statybos leidimo išdavimą?

V. Dačkauskas: AB „Klaipėdos vanduo“ buvo gavę pavedimą iš Savivaldybės tarybos - rengti techninius valymo įrenginių projektus Vėžaičiams ir Kretingalei. Bet Savivaldybei teikiant paraišką Verslo paramos agentūrai, Kretingalės nuotekų valykla buvo išbraukta iš paramos. Kai Kretingalės nuotekų valyklos projektas buvo išbrauktas iš paramos, Savivaldybė davė UAB „Agrovet“ projektavimo sąlygų sąvadą ir jie pradėjo projektuoti savo nuotekų valymo įrenginius. Nes taip pat tikėjosi gauti paramą iš ES struktūrinių fondų, bet taip pat negavo. Savivaldybė, be teismo sprendimo, valymo įrenginių statybos finansuoti negali. Kitas kelias būtų, draugiškas dviejų įmonių bendradarbiavimas. Tačiau toks susitarimas sunkiai pasiekiamas. Manau, reikia priimti protokoliniį sprendimą, kreiptis į teismą, jeigu per du mėnesius nepavyks susitarti. Todėl, kad yra įvelta ir Savivaldybė, netekome sąlygų prie nuotekų valymo tinklo prijungti individualių namų gyventojų. Ankstesniame pasitarime, kartu su Aplinkos ministerijos atstovu, buvo pasakyta, kad privačiam verslui tiesioginės paramos iš ES fondų nebus. Lieka du šaltiniai - AB „Klaipėdos vanduo“ bei Savivaldybės lėšos ir, galbūt, pasitelkti UAB „Agrovet“ lėšas. Tam reikalingas geranoriškas trišalis bendradarbiavimas.

R. Kernagienė, Tarybos narė: siūlymas, kad AB „Klaipėdos vanduo“ įtrauktų Kretingalės gyvenvietę, įskaitant ir UAB „Agrovet“, į bendrą nuotekų ir geriamo vandens tiekimo planą, reikia spręsti problemas visos gyvenvietės mastu.

A. Šakinienė: išgirdome, kad iš UAB „Agrovet“ pusės yra galima susitarti. Ko, Jūsų manymu, trūksta, kad būtų galima susitarti, rasti kompromisą?

E. Gudžiūnas: mano nuomone, trūksta geros valios, supratimo iš visų trijų pusių, ką mes čia turime daryti. Konkrečiau – mums netrūksta nieko, tik AB „Klaipėdos vanduo“ turi suvokti, kad mes esame lygiateisiai partneriai, vadovaujamės įstatymo ir lygiateisiškumo principu.

A. Šakinienė : manau nebėra problemos. Jūs pasakėte, kad esate partneriai, tai manau, per du mėnesius Jums pavyks susitarti.

V. Macijauskas: siūlau iš Tarybos ar frakcijų narių sudaryti grupę, kuri dalyvautų pasitarimuose, kad turėtumėme trečią požiūrį į situaciją ir Tarybai būtų lengviau apsispręsti.

E. Skarbalius: anksčiau svarstant šį klausimą buvo siūlomas dar vienas sprendimo variantas, kad nestatyti valymo įrenginius, o tiesiogiai pajungti į Klaipėdos valymo įrenginių bendrą sistemą. Tokiu būdu mes išspręstume ir visų, šalia esančių, mažųjų gyvenviečių problemą ir turėtumėme galimybę pasijungti prie tinklų, tiek dabar, tiek plėtros atveju. Kodėl mes svarstome tik naujų valymo įrenginių statybą?

V. Dačkauskas: ši galimybė yra svarstoma. Valymo įrenginių rekonstrukcija, kurią šiuo metu valdo AB „Klaipėdos vanduo“ bei kiti darbai kainuotų apie 2 mln. eurų. Bet tam, kad ši problema būtų pradėta spręsti, turi būti pasirašytas susitarimas dėl sutarties pasirašymo, skaitiklio pastatymo ir automatinio semtuvo pastatymo. O kitos problemos – baudos, gali būti anuliuotos, jeigu jos yra nepagrįstos arba žlugdo įmonę.

B. Markauskas, Tarybos narys: pritariu Gerb. V. Macijausko minčiai ir siūlau sudaryti darbo grupę iš Tarybos narių, kurie dalyvautų derybose ir pateiktų kitą, neutralų požiūrį į konfliktą.

R. Kernagienė: klausimas buvo svarstomas dviejuose Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto neeiliniuose posėdžiuose esame išdiskutavę šį klausimą. Todėl siūlau priimti mero siūlomą protokolinį sprendimą ir balsuoti.

E. Gudžiūnas: UAB „Agrovet“ pritaria trasos tiesimui iki Klaipėdos miesto tinklų. Antra, skaitliukai yra ir jie veikia. Trečia, pritariu siūlymui sudaryti komisiją.

V. Dačkauskas: norime, kad įrengtų skaitliukų parametrai būtų tikslesni, nuo 0 iki 90 arba 50 kubų.

E. Gudžiūnas: meteorologinė tarnyba yra išdavusi pažymą, kad dabar turimi skaitliukai yra tinkami apskaitai.

A. Šakinienė: kalbame apie derybas, bet nė vienas Tarybos narys nėra matęs sutarties sąlygų, ką vienas kitam siūlote. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas turėtų susipažinti su sutarties sąlygomis. Antra, galbūt, informacija turėtų būti pateikta ir visiems Tarybos nariams. Manau, kad du mėnesiai deryboms yra pakankamas laikas pasiekti susitarimą, jo nepasiekus lieka tik teisminis kelias.

V. Dačkauskas: siūlau nutraukti diskusijas ir pereiti prie protokolinio sprendimo balsavimo. Balsuojame dėl diskusijos nutraukimo.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 18 Tarybos narių.

Už tai, kad diskusija būtų nutraukta, balsavo: už - 17, prieš – 1, susilaikė – nėra. Diskusija nutraukiama.

V. Dačkauskas: pristatau protokolinį sprendimą, dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sutarties tarp AB „Klaipėdos vanduo“ ir UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“ sudarymo, tolimesnio Kretingalės nuotekų tvarkymo klausimo sprendimo. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba atsižvelgdama į neeilinio Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto posėdžio 2015-12-29 protokolą Nr. T4-1 nusprendžia:

1. pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui kreiptis į UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“ ir AB „Klaipėdos vanduo“ siūlant jiems per 2 mėn. nuo šio sprendimo priėmimo datos sudaryti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sutartį. Tuo atveju, jeigu per nurodytą laiką sutarties pasirašyti nepavyks, pavesti Savivaldybės administracijai kreiptis į teismą dėl 2003-06-18 sutarties Nr. AS-79 tarp Savivaldybės administracijos ir UAB „Agrovet“ vykdymo;

2. pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui Kretingalės nuotekų tvarkymo klausimą toliau spręsti kviečiant dalyvauti AB „Klaipėdos vanduo“, UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“, LR aplinkos ministerijos atstovus.

R. Simonavičius, Tarybos narys: manau, šis protokolinis sprendimas prieštarauja geriamojo vandens įstatymui. Negalime prievarta įpareigoti sudaryti sutartį, ji turi būti sudaroma laisvanoriškai.

D. Kerekeš, Vyriausybės atstovė: tai yra informacija, tai net nėra tas darbotvarkės klausimas, kuriam buvo paruoštas sprendimo projektas. Sprendimo projekto aš nematau, todėl nevertinu. Savivaldybė neturi galių priversti pasirašyti sutartį.

V. Dačkauskas: atsakant į R. Simonavičiaus klausimą, sprendimo projekte parašyta „siūlant jiems“.

B. Markauskas: prašau papildyti protokoliniį sprendimą, kad Administracijos direktorius į derybas kvieštų ne tik konfliktuojančias puses, bet ir Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetą ir norinčius Tarybos narius.

V. Dačkauskas: pritariu Tarybos nario B. Markausko siūlymui. Taip pat siūlyčiau, kad kiekviena frakcija deleguotų po vieną atstovą į sudaromą derybinę grupę. Kaip meras, dalyvausiu šioje grupėje. Teikiu balsavimui. Siūlau papildyti trečiu punktu - pavesti Administracijos direktoriui sudaryti derybinę grupę, kuri padėtų pasiekti susitarimą tarp AB „Klaipėdos vanduo“ ir UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“, pakviečiant joje dalyvauti po vieną atstovą iš visų frakcijų.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 19 Tarybos narių. Balsavo: už - 19, prieš - nėra, susilaikė - nėra. Protokolinis sprendimas pagal pateiktą informaciją priimtas vienbalsiai.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sutarties tarp AB „Klaipėdos vanduo“ ir UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“ sudarymo, tolimesnio Kretingalės nuotekų tvarkymo klausimo sprendimo“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokoliniį sprendimą:

2.1. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui kreiptis į UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“ ir AB „Klaipėdos vanduo“ siūlant jiems per 2 mėn. nuo šio sprendimo priėmimo datos, sudaryti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sutartį. Jeigu per nurodytą laiką sutarties pasirašyti nepavyks, pavesti Savivaldybės administracijai kreiptis į teismą dėl 2003-06-18 sutarties Nr. AS-79 tarp Savivaldybės administracijos ir UAB „Agrovet“ vykdymo;

2.2. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui Kretingalės nuotekų tvarkymo klausimą toliau spręsti kviečiant dalyvauti AB „Klaipėdos vanduo“, UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos atstovus;

2.3. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui sudaryti derybinę grupę, kuri padėtų pasiekti susitarimą tarp AB „Klaipėdos vanduo“ ir UAB „Agrovet“/ UAB „Pajūrio mėsinė“, pakviečiant joje dalyvauti po vieną atstovą iš visų frakcijų.

Pertrauka nuo 11⁴⁰ val. iki 12⁰⁰ val.

Po pertraukos dalyvauja 24 Tarybos nariai.

17. SVARSTYTA. Turto perdavimas valdyti patikėjimo teise Lapių pagrindinei mokyklai. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už - 24, prieš - nėra, susilaikė - nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-10 „Dėl turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Lapių pagrindinei mokyklai“ pakeitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

18. SVARSTYTA. Priekulės vaikų lopšelio-darželio veiklai reikalingų patalpų nuomos sutartis. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas nuomonės nesuformavo, teikia Tarybai. Visi kiti Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

KALBĖJO:

A. Norvilienė, Tarybos narė: kodėl nebuvo svarstyta galimybė įsigyti modulinio tipo darželį? Dėl kokios kvadratūros buvo skelbtas konkursas? Kokiai sumai kvadratų bus sudaryta sutartis? Projekte yra rašoma, kad yra reikalingos dar dvi grupės, bet kvadratura yra neaiški. Siūlau apsibrėžti ir įvesti saugiklį, kad nebūtų įrengiama nereikalingų patalpų. Kyla klausimas dėl sutarties termino. Kas bus, jei per 7 metus pasikeis patalpų poreikis? Ką darysime su patalpomis?

A. Kampas, Turto valdymo skyriaus vedėjas: norint spręsti ne tik Priekulės seniūnijos problemą, bet ir prijungti Derceklius, buvo teikiamas konkursas dėl nuomos. Dercekliuose Savivaldybė neturi jokių patalpų. Galimybės pastatyti modulinį darželį taip pat nėra. Kalbant apie plotą, tai higienos normos nurodo, kad vienai grupei reikia iki 80 m². Priekulės lopšelio-darželio veiklai reikalingos 4 grupės. Savivaldybei nuomotis ir savininkams įrenginėti nereikalingas patalpas, manau, yra netikslinga. Kiek sugebės įrengti fiziškai ir finansiškai, tiek ir nuomosimės pasirašę perdavimo-priėmimo aktą. Nuomą mokėsime už patalpas, kurios jau bus įrengtos. Terminas buvo skelbtas 7 metams, todėl, kad remiantis Švietimo skyriaus prognozėmis, šiais metais gimę vaikai turės išeiti visą darželio ciklą.

V. Dačkauskas: maksimalus kiekis – 4 grupės ir atitinkamas plotas joms išlaikyti (daugiausia 320 m²).

A. Kampas: darželiui-lopšeliui reikia virtuvėlės, aktų salės. Tai yra papildomos patalpos ir kvadratai.

V. Macijauskas, Tarybos narys: jūs teigėte, kad nėra kur statyti modulinio darželio. Ar domėjotės šiuo klausimu? Mano žiniomis, Sodų bendrija turi laisvos žemės ir yra pasirengusi skirti ar perduoti žemę visuomeninėms reikmėms. Ar buvo finansiškai skaičiuota, ar geriau mokėti 7 eurus už kvadratą nuomą, ar geriau pastatyti modulinį darželį?

A. Kampas: aš neskaičiavau. Švietimo skyrius yra nagrinėjęs šiuos variantus.

V. Dačkauskas: buvo svarstoma ir modulinio darželio idėja, ir mes jos neatsisakome. Tačiau jau buvo pradėtas derybų procesas. Dėl to nusprendėme - siekiant kuo greičiau patenkinti Dituvos vaikų poreikius, nenutraukti šio proceso. Modulinis darželis svarstoma statyti Dovuose, Gargžduose ir Slengiuose. Švietimo, kultūros ir sporto komitetas kartu su Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto atstovais žada organizuoti išvyką į Kauno rajoną, apžiūrėti modulinis darželius, kad būtų galima geriau įvertinti visas galimybes dėl kainos ir tiekėjų.

A. Klizas, Tarybos narys: toks darželių išmėtymas po rajoną apsunkina ugdymo procesą. Šiai dienai pritaris nuomai, bet ateityje, reikėtų galvoti apie priestatų statymą prie esamų darželių.

V. Dačkauskas: gal vedėjas gali patikslinti, prieš kiek laiko turime įspėti apie sutarties nutraukimą, jeigu nebeliktų darželį lankančių vaikų.

A. Kampas: konkurso sąlygose nesame to apibrėžę. Kadangi sutartis dar nėra pasirašyta, sutarties sąlygas galime dar derinti. Taryba dabar gali siūlyti, prieš kiek laiko turėtume įspėti. Taip pat sutartyje yra punktas, kuris leidžia pildyti, keisti sutarties sąlygas šalių susitarimu.

V. Dačkauskas: pagal kitas, su darželiais sudarytas sutartis, nuomotoją turime įspėti prieš metus, kad nutraukiame sutartį. Analogiškas reikalavimas turėtų būti ir šiuo atveju.

V. Macijauskas: noriu paprašyti, kad Administracijoje būtų atlikti ekonominės naudos skaičiavimai, palyginant modulinio darželio statybą ir darželio nuomą.

A. Petravičius, Švietimo skyriaus vedėjas: remiantis skaičiavimais, atliktais analizuojant Slengių seniūniją, modulinio darželio kaina yra tikrai didesnė negu, kad Savivaldybė išsinuomotų keturių grupių patalpas Dercekliuose.

A. Ronkus, Statybos ir kelių priežiūros skyriaus vedėjas: modulis bus visada brangesnis už esamą statybą.

A. Liaudanskis, Tarybos narys: vedėjas yra pateikęs neišbaigtą nuomos sutartį, man įdomu, kaip Juridinis skyrius vertina šią sutartį?

A. Kampas: sutarties galiojimo terminas ir nutraukimo tvarka yra aptariama 4 skyriuje. 4.1 punkte yra teigiama, kad kiekviena šalis turi teisę nutraukti sutartį, apie tai raštu įspėjus kitą šalį prieš 12 mėn.

A. Norvilienė: neabejojame patalpų reikalingumu, tačiau į sutartį būtina įdėti saugiklius - maksimalią kvadratūrą ir suderintus nuomos terminus. Dėl to prašome atidėti klausimo svarstymą.

V. Dačkauskas: klausimas Juridiniam skyriui, ar sutarčiai ko nors trūksta, kad jai negalėtume pritarti šiame posėdyje?

R. Bagačiovas, Juridinio skyriaus vedėjas: nuomojamą plotą įrašyti būtų gerai, nes pirmame punkte kalbama tik apie patalpas.

A. Šiaulys, Tarybos narys: manau, šį sprendimą reikėtų priimti. Vaikų ten yra gana daug, darželis tikrai reikalingas.

E. Skarbalius: kodėl nebuvo nagrinėtas Administracijos direktoriaus S. Karbausko pasiūlymas dėl modulinio darželio?

S. Karbauskas, Administracijos direktorius: kad moduliniai darželiai yra reikalingi nėra atmesta. Remiantis Švietimo skyriaus vedėjo A. Petravičiaus surinkta informacija, moduliniai darželiai yra brangesni negu nuoma. Dituvos soduose darželis yra reikalingas, nes atsižvelgiant į gyventojų poreikius, statyti priestatą prie Priekulės darželio nėra racionalu. Tarybos nario V. Macijausko siūlymas statyti modulinį darželį nėra šiandienos sprendimas. Norint rugpjūčio mėn. priimti vaikus, turime nuomotis patalpas.

N. Galvanauskas, Tarybos narys: klausimas patalpų savininkams. Kiek reikia, minimaliai, laiko patalpų įrengimui?

E. Milikaitė - Žiogienė, patalpų savininkė: įrengimui gali reikėti apie 3 mėn., bet ilgiau gali užtrukti dokumentų tvarkymas, nes nerekonstruota pastato dalis yra netinkama darželio veiklai. Galėtume pradėti daryti, bet mes norėtumėme garantijų.

N. Galvanauskas: galime remonto darbus vykdyti ir dokumentaciją tvarkyti lygiagrečiai. Siūlau šitą klausimą atidėti kito mėnesio posėdžiui ir pavesti Švietimo kultūros ir sporto komitetui atlikti ekonominę modulinių patalpų statymo prie kitų viešųjų pastatų analizę. Tegul Komitetas nuvažiuoja į Kauną pažiūrėti modulinių darželių, susirinkime daugiau komercinių pasiūlymų iš rangovų.

R. Simonavičius, Tarybos narys: kas revizavo negyvenamųjų patalpų nuomos sutarties projektą pridėtą prie sprendimo projekto? 1.1. punkte numatyta, kad Savivaldybė išsinuomoja parduotuvę, saldėlių su buitinėmis patalpomis ir pirtį. Nematau, kad būtų parašyta, kad pastatų paskirtis yra pakeista. Nesutampa sutartyje numatyti kvadratai (trijų skirtingų patalpų plotas) su priėmimo-perdavimo aktu (100 m²). Manau, kad klausimas yra neišbaigtas, siūlau atidėti svarstymą.

V. Dačkauskas: mano nuomone, šalių įsipareigojimai yra aiškiai išdėstomi 3 punkte. Savivaldybė nuomos patalpas, tik tada, kai jos atitiks higienos reikalavimus. Šiandien užtenka apsispręsti 1 punkte dėl maksimalaus grupių ploto ir papildomo ploto virtuvei. Virtuvėlės plotą nustatys higienistai. Sprendimas turi būti priimtas nedelsiant, nes pagal sutartį, rugpjūčio 1 d. darželis turi pradėti veikti. Siūlau balsuoti pagal pateiktas alternatyvas:

1. pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimu - 1 punkte, nurodant maksimalią kvadratūrą (320 m²) bei plotą virtuvei;

2. už tai, kad sprendimo projektą atidėti ir grąžinti rengėjams tobulinti;

3. kas susilaikė.

Tarybos nariai turi po vieną balsą per tris balsavimus. Teikiu pirmą balsavimą, kas už tai, kad pritarti sprendimo projektui, su pataisymais 1 punkte, nurodant maksimalią kvadratūrą (320 m²) bei plotą virtuvei.

D. Kerekeš, Vyriausybės atstovė: jei šis klausimas yra skubus, siūlau nukelti jo svarstymą į posėdžio galą, kad rengėjai ir juristai galėtų tvarkingai sudėlioti paminėtas pastabas. O jeigu įmanoma atidėti kitam posėdžiui, siūlyčiau tai padaryti, pirmiausia teikiant balsuoti dėl atidėjimo.

V. Dačkauskas: apsispręsimė balsuodami. Pataisymai bus įvertinti rengėjų ir atitinkamai pataisyti sprendimo projekto 1 punkte. Paliekame tai suformuluoti Savivaldybės administracijai. Teikiu balsavimui pirmą alternatyvą.

Surengtas alternatyvus balsavimas.

1. Už tai, kad pritarti pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu sutarties projekte - 1 punkte, nurodant maksimalią kvadratūrą (320 m²) bei plotą virtuvei, balsavo: už – 14.

2. Už tai, kad sprendimo projektą atidėti ir grąžinti rengėjams tobulinti, balsavo: už – 10.

3. Susilaikė – nėra.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-11 „Dėl Priekulės vaikų lopšelio-darželio veiklai reikalingų patalpų nuomos sutarties“ pagal sprendimo projektą su pakeitimu sutarties projekte - 1 punkte, nurodyti maksimalią nuomojamą kvadratūrą (320 m²) ir virtuvėlės plotą.

REPLIKA PO BALSAVIMO:

V. Macijauskas: ar dar ilgai mokinsime Administracijos darbuotojus nedaryti darbo iki galo? Ar dar ilgai Taryba priiminės sprendimus ir dokumentus „iš klausos“? Manau, Tarybos posėdyje dalyvauja žmonės, kuriems rinkėjai patikėjo dalyvauti rajono reikalų sprendime, o jie negali to priimti, kai neturi paruošto dokumento. Visi Tarybos nariai, balsavę už klausimo atidėjimą, yra už darželio įsteigimą. Tuo nereikia spekuliuoti.

A. Šakinienė, Tarybos narė: Gerb. Tarybos nariai, nereikia spekuliuoti Tarybos posėdžio metu. Visi klausimai buvo pateikti laiku, kaip ir šis. Buvo galima visas šias pastabas išsakyti komitetuose ir šie pasiūlymai būtų įtraukti. Jeigu atkreipėte dėmesį, projektas buvo patvirtintas su pastabomis ir pasiūlymais.

R. Simonavičius: klausimas Administracijos direktoriui, kur prie šio sprendimo yra antikorupcinio vertinimo pažyma?

S. Karbauskas: į šį klausimą atsakys turto valdymo skyriaus vedėjas A. Kampas.

A. Kampas: komisija nepastebėjo, kad patalpų savininkai būtų korumpuoti, bet jei Taryba nori, galime padaryti vertinimą. Bet ar tai daryti tikslinga, nes sprendimas jau priimtas?

19. SVARSTYTA. Sutikimas perimti Vidaus reikalų ministerijos perduodamą valstybės turtą. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – 1.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-12 „Dėl sutikimo perimti Vidaus reikalų ministerijos perduodamą valstybės turtą“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

20. SVARSTYTA. Informacija dėl Priekulės Ievos Simonaitytės gimnazijos pastato. Pranešėjas A. Ronkus.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Švietimo, kultūros ir sporto bei Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją. Ekonomikos ir biudžeto komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją su Komiteto siūlymu - susitarti su UAB „Klaipėdos apdaila“ ir nevykdyti teismo sprendimo, tai yra nenuardyti pastato apšiltinimo, o pabaigti pradėtus darbus. Teikia Tarybai. Tarybos nario V. Macijausko siūlymas: taikiai išsiskirti su UAB „Klaipėdos apdaila“, skelbti

naują konkursą ir taip pabaigti darbus. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją. Teikia Tarybai su siūlymu, priimti protokolinį sprendimą, kuris tenkins įstatymų reikalavimus.

KALBĖJO:

V. Dačkauskas: siūlau priimti protokolinį sprendimą:

1. atsižvelgiant į tai, kad galiojantys teisės aktai numato taikos sutarties tarp ginčo šalių sudarymą vykdymo procese bei siekiant išvengti neigiamų ekonominių ir socialinių padarinių, pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui pasirašyti susitarimą su UAB „Klaipėdos apdaila“ dėl Lietuvos Respublikos Aukščiausiojo teismo sprendime nurodytų apšiltintų Priekulės gimnazijos pastato plotų neardymo;

2. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui pasirašius susitarimą su UAB „Klaipėdos apdaila“, apmokėti rangovui už atliktus darbus pagal 2010-11-30 PVM sąskaitą faktūrą, GAM Nr. 00407, 34770,69 eurus ir rengiant Klaipėdos rajono savivaldybės strateginį veiklos planą numatyti 75000 eurų Priekulės I. Simonaitytės gimnazijos pastato sienų, pamatų ir angokraščių šiltinimo darbams užbaigti. Rengiant protokolinį sprendimą, konsultavausi su juristais. Jų manymu, šis protokolinis sprendimas tenkina įstatymų reikalavimus.

E. Skarbalius, Tarybos narys: kada baigsime „iš klausos“ priiminėti sprendimus? Visi siūlymai turėtų būti pateikti rašytine forma.

V. Dačkauskas: pagal Savivaldybės tarybos reglamentą, protokoliniai sprendimai priimami posėdžio metu, atsižvelgiant į komitetuose išsakytus siūlymus. Aš, kaip meras, siūlymus apibendrinu ir teikiu Tarybai priimti protokolinį sprendimą. Protokolinių sprendimų negalime viešinti, kol Taryba neišklausė visų komitetų siūlymų.

R. Simonavičius, Tarybos narys: kaip Vyriausybės atstovė žvelgia į protokolinį sprendimą, kuriame yra akivaizdžiai nevykdomas Aukščiausiojo teismo sprendimas? Teismo sprendime yra priteisti pinigai ir nuardyti.

V. Dačkauskas: mes teismo sprendimo nekeičiame. Mums yra sumokėta 198 tūkst. litų už brokuotą darbą. Protokoliniame sprendime parašyta, atsižvelgiant į galimas neigiamas socialines ir ekonomines pasekmes, nereikalauti nuardyti. Padarytų darbų nuostoliai yra minimalūs. Mokyklos vadovybė pritaria, kad būtų netikslinga ir visuomenė nesuprastų, kad gana neblogai padarytus darbus nuardytume.

D. Kerekeš, Vyriausybės atstovė: atsakyti negaliu, nes tai yra informacija. Sprendimo projektas nebuvo parengtas. Negaliu komentuoti. Į darbotvarkę yra įtraukiami tik tie klausimai, kurių yra parengti sprendimo projektai. Informacija gali būti išklausoma, bet Vyriausybės atstovas jos nevertina. Beje, papildomi klausimai, kuriuos aptarinėjote posėdžio pradžioje, neturėjo būti traukiami į darbotvarkę. Visą informaciją galima išklausti posėdžio pabaigoje.

V. Macijauskas: protokoliniame sprendime siūloma - apmokėti rangovui pagal tam tikrą sąskaitą. Jeigu įmonė turi nuardyti apšiltintą plotą, ar ne geriau, kad mes neliepiame nuardyti, bet ir nemokame? Tai būtų normalus taikos susitarimas.

V. Dačkauskas: sąskaita buvo išrašyta ir darbų kiekią pasirašyti po to, kai broką užfiksavo ekspertų komisija. Ir rangovai prašo sumokėti, jeigu Savivaldybei bei mokyklai tinka atlikti darbai. Mes duodame tik politinį pritarimą, o susitarimas bus pasirašytas griežtai laikantis veikiančių įstatymų.

A. Ronkus, Statybos ir kelių priežiūros skyriaus vedėjas: ši sąskaita yra kreditorinis įsiskolinimas ir dėl jos teismas nepriėmė jokio sprendimo.

B. Markauskas, Tarybos narys: ar Tarybos nariai turės galimybę pamatyti taikos sutartį, kurią paruoš Administracijos direktorius?

V. Dačkauskas: jeigu Taryba reikalauja, taikos sutartis turi būti teikiama Tarybai susipažinimui. Teikiu balsavimą dėl diskusijų nutraukimo.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 14 Tarybos narių.

Už tai, kad diskusija būtų nutraukta, balsavo: už – 13, prieš – nėra, susilaikė – nėra.

Diskusija nutraukiama.

V. Dačkauskas: teikiu balsavimui protokolinį sprendimą.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 16 Tarybos narių. Balsavo: už – 14, prieš – nėra, susilaikė – nėra. Protokolinis sprendimas pagal pateiktą informaciją priimtas balsų dauguma.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Priekulės Ievos Simonaitytės gimnazijos pastato“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą:

2.1. atsižvelgiant į tai, kad galiojantys teisės aktai numato taikos sutarties tarp ginčo šalių sudarymą vykdymo procese bei siekiant išvengti neigiamų ekonominių ir socialinių padarinių, pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui pasirašyti susitarimą su UAB „Klaipėdos apdaila“ dėl Lietuvos Respublikos Aukščiausiojo teismo sprendime nurodytų apšiltintų Priekulės gimnazijos pastato plotų neardymo;

2.2. pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui pasirašius susitarimą su UAB „Klaipėdos apdaila“, apmokėti rangovui už atliktus darbus pagal 2010-11-30 PVM sąskaitą faktūrą, GAM Nr. 00407, 34770,69 eurus ir rengiant Klaipėdos rajono savivaldybės strateginį veiklos planą numatyti 75000 eurų Priekulės I. Simonaitytės gimnazijos pastato sienų, pamatų ir angokraščių šiltinimo darbams užbaigti.

21. SVARSTYTA. Informacija dėl Laukžemio Tvenkinio Užtvankos rekonstrukcijos darbų finansavimo. Pranešėja G. Valauskienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

KALBĖJO:

A. Liaudanskis, Tarybos narys: žinau, kad derybose dalyvauja ir Klaipėdos miesto meras. Ar Klaipėdos miestas prisidės prie projekto finansavimo? Daugiausiai gali nukentėti miesto teritorija.

G. Valauskienė, Žemės ūkio skyriaus vedėjo pavaduotoja (l. e. vedėjo pareigas): nors taip pat nukentėtų ir Klaipėdos miestas, tačiau Klaipėdos miesto savivaldybė neturi galimybių prisidėti.

A. Vasylius, Tarybos narys: Jūs minėjote, kad yra gautas raštas, kad bus skirtas finansavimas. Klausimas merui - ar mes tik išklausysime informaciją, ar balsuosime? Jeigu balsuosime, būtų gerai, kad su informacijos pristatymu būtų pristatomas ir balsavimas.

V. Dačkauskas: pristatysiu protokolinį sprendimą. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba nusprendžia - pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui:

1. 2016-2018 metų strateginiame veiklos plane numatyti visas reikiamas lėšas (359 tūkst. eurų) Laukžemio tvenkinio užtvankos rekonstrukcijai ir patvirtinus 2016 metų Savivaldybės biudžetą, nedelsiant skelbti tvenkinio užtvankos rekonstrukcijos darbų konkursą, kad išvengtų katastrofinių padarinių „Pakrantės“ sodų bendrijos ir Klaipėdos miesto gyventojams;

2. atlikti visus reikiamus veiksmus, kad Savivaldybės patirtos išlaidos būtų kompensuojamos iš Aplinkos ministerijos administruojamos priemonės Nr. 05.1.1-APVA-V-006 „Potvynių rizikos valdymas“.

V. Macijauskas, Tarybos narys: siūlau pridėti trečią punktą prie protokolinio sprendimo: pavesti Administracijos direktoriui kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybę dėl darbų vykdymo bendromis jėgomis, o gavus finansavimą kompensuoti panaudotas lėšas.

A. Vasylius: siūlote įtraukti į 2016-2018 metų planą, bet viską vykdyti nedelsiant. Ar darbai bus daromi nedelsiant ar nedelsiant tris metus?

V. Dačkauskas: pagal preliminarai suformuotą nuomonę, statybos darbai turi prasidėti šiais metais. Tam skirta 85 tūkst. eurų iš aplinkos apsaugos programos. Darbai bus užbaigti tik 2017

metais. Jeigu Savivaldybė turės viršplaninių lėšų, šiam tikslui galės skirti daugiau. Šiais metais mes būtinai turime išleisti vandenį, kad nenuplautų „Pakrantės“ sodų ir Klaipėdos miesto senamiesčio.

N. Galvanauskas, Tarybos narys: ar yra raštiški, ar žodiniai patvirtinimai, kad iš Aplinkos ministerijos priemonės „Potvynių rizikos valdymas“ bus gautas finansavimas?

V. Dačkauskas: kreipėmės į Vyriausybę raštu, su dviejų merų parašais. Vyriausybė šį raštą persiuntė Finansų ministerijai. Finansų ministerija išnagrinėjusi šį raštą nusprendė, kad iš Ekstremalių situacijų valdymo fondo lėšų skirti negali. Jie mums patarė kreiptis į Aplinkos ministeriją, būtent, į „Potvynių rizikos valdymas“ fondą. Į mūsų pastabas ir prašymus bus atsižvelgta, kad galėtume gauti kompensaciją, padarytoms išlaidoms, po 2016 m. sausio 1 d. Atsakymą gausime, kai bus patvirtintos taisyklės, bet yra didelė tikimybė, kad gausime paramą. Siūlau Tarybai apsispręsti. Teikiu balsavimui perskaitytą protokolinį sprendimą, papildant Tarybos nario V. Macijausko siūlytu trečiu punktu - pavesti Administracijos direktoriui kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybę dėl darbų vykdymo bendromis jėgomis, o gavus finansavimą kompensuoti panaudotas lėšas.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai. Balsavo: už - 22, prieš – nėra, susilaikė – 1. Protokolinis sprendimas su Tarybos nario V. Macijausko pasiūlytu trečiu punktu priimtas balsu dauguma.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Laukžemio Tvenkinio Užtvankos rekonstrukcijos darbų finansavimo“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą. Pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui:

2.1. 2016-2018 metų strateginiame veiklos plane numatyti visas reikiamas lėšas (359 tūkst. eurų) Laukžemio tvenkinio užtvankos rekonstrukcijai ir patvirtinus 2016 metų Savivaldybės biudžetą, nedelsiant skelbti tvenkinio užtvankos rekonstrukcijos darbų konkursą, kad išvengtų katastrofinių padarinių „Pakrantės“ sodų bendrijos ir Klaipėdos miesto gyventojams;

2.2. atlikti visus reikiamus veiksmus, kad Savivaldybės patirtos išlaidos būtų kompensuojamos iš Aplinkos ministerijos administruojamos priemonės Nr. 05.1.1 – APVA – V – 006 „Potvynių rizikos valdymas“;

2.3. kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybę dėl darbų vykdymo bendromis jėgomis, o gavus finansavimą kompensuoti panaudotas lėšas.

22. SVARSTYTA. 2016 metų maksimalių asignavimų sritims/funkcijoms/programoms prognozuojamo plano patvirtinimas. Pranešėja I. Gailiuvienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

KALBĖJO:

N. Galvanauskas, Tarybos narys: kiek numatomų išlaidų nėra įtraukta į biudžetą? Mano nuomone, mokinių pavėžėjimui yra įtraukta pakankamai maža suma.

I. Gailiuvienė, Biudžeto ir ekonomikos skyriaus vedėja: neįtraukėme 1 mėn. 1 mln. eurų Sodros darbo užmokesčio. Preliminariais skaičiavimais apie 800 tūkst. neįtraukta kitų priemonių.

N. Galvanauskas: tuos 2 mln. eurų mes ketiname surinkti iš viršplaninių pajamų arba iš neįvykdytų projektų?

I. Gailiuvienė: vykdant biudžetą yra ir kitų sutaupymų. Viršplaninių lėšų mes taip pat tikimės. Pastaruosius 3 metus mes turėjome viršplaninių lėšų. Taip pat yra naujas Angliavandenilių išteklių įstatymas, pagal kurį 2015 metais gavome 354 tūkst. eurų. Iš šių lėšų siūlau daryti Laukžemio tvenkinio rekonstrukciją. 2015 metais iš gyventojų pajamų mokesčio turėjome nemažas viršplanines pajamas.

V. Macijauskas, Tarybos narys: 8-oje programoje „Poilsis, kultūra ir religija“, skiriamos lėšos išaugo nuo 285 tūkst. iki 1 mln. 57 tūkst. eurų. Kodėl?

I. Gailiuvienė: augimas yra dėl planuojamų Valstybės investicijų programos lėšų. Įsakymu yra patvirtinti 250 tūkst. Gargždų Sporto mokyklos stadiono takų remontui. Prie šių darbų reikia prisidėti ir mums. Planuojame gauti 69 tūkst. aikštelių įrengimui. Pagal praėjusių metų praktiką žinome, kad mūsų prisidėjimo buvo 2 dalys, o Sporto departamento tik 1 dalis. Jeigu didėja Valstybės investicijų programa, tai ir iš Savivaldybės biudžeto turime prisidėti antrą tiek.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 17, prieš – nėra, susilaikė – 7.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-13 „Dėl 2016 metų maksimalių asignavimų sritims/funkcijoms/programoms prognozuojamo plano patvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

23. SVARSTYTA. Informacija dėl Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje teikimo, dėl Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2015-11-16 potvarkio MV-120 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės verslo apdovanojimų komisijos sudarymo ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ panaikinimo. Pranešėja R. Kučinskaitė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Švietimo, kultūros ir sveikatos, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos ir Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją. Ekonomikos ir biudžeto komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją su Komiteto siūlymu rengėjams - vasario mėnesį Tarybai teikti sprendimo projektą dėl nuostatų tvirtinimo.

KALBĖJO:

R. Simonavičius, Tarybos narys: klausimas Administracijos direktoriui, kaip reikia vertinti tokio teisės akto „praslydimą“ pro Juridinių skyrių?

S. Karbauskas, Administracijos direktorius: aš manau, kad sekretoriatas įkurtas vadovaujant vienam Tarybos nariui. Ko tas Tarybos narys neapžiūrėjo, nežinau. Čia yra mero potvarkis, kurį vizuoja sekretoriatas. Ne administracija parašė šį potvarkį.

V. Dačkauskas: patikslinu, iki vasario 15 d. mero potvarkius vizuoja ir derina Juridinis skyrius. Po vasario 15 d. juos derins ir vizuos D. Lučinskienė.

A. Vasylius, Tarybos narys: mere, ar Jūs planuojate laikytis teisės aktų? Ar tik tada, kai bus pateikti Vyriausybės atstovo teikimai juos keisite? Kodėl taip elgiatės?

V. Dačkauskas: potvarkis buvo pasirašytas. Juridinio skyriaus darbuotojai turi savo nuomonę ir jie yra pasiruošę ginčytis su Vyriausybės atstovės nuomone. Tačiau nenorėdami kelti įtampas, šį potvarkį panaikinome.

R. Simonavičius: norėčiau, kad Administracijos direktorius patikslintų atsakymą į mano klausimą. Nelabai supratau, ką kalbėjo apie kažkokį Tarybos narį, kažką ir kažkur įkūrė. Patikslinkite ir ne taip skubėkite, kad įrašas geresnis gautųsi.

S. Karbauskas: su vienu Tarybos nariu administracija turi tokių istorijų ir jos vystosi toliau. Įrašai yra teikiami. Tuo domisi Etikos komisija ir t. t.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje teikimo, dėl Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2015-11-16 potvarkio MV-120 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės verslo apdovanojimų komisijos sudarymo ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ panaikinimo“ (informacija pridedama).

24. SVARSTYTA. Informacijos pateikimas Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai dėl UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos termofikacinės jėgainės planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos. Pranešėjas V. Liepinis.

Savivaldybės meras V. Dačkauskas, perdavė pirmininkavimą mero pavaduotojai R. Cirtautaitėi ir nusišalinęs nuo klausimo svarstymo išėjo iš posėdžių salės. Tarybos narys E. Priebys taip pat nusišalino nuo šio klausimo svarstymo ir išėjo iš posėdžių salės.

R. Cirtautaitė, Savivaldybės mero pavaduotoja: Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją su siūlymu Administracijos direktoriui iki Tarybos posėdžio pateikti argumentuotus motyvus, kodėl turi būti nepritarta ataskaitai. Tarybos posėdžio metu formuluoti pagrįstą ir motyvuotą protokolinį sprendimą. Teikia Tarybai. Kiti Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

KALBĖJO:

R. Cirtautaitė: Tarybai yra pateiktas protokolinis sprendimas. Dėl nepritavimo UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos termofikacinės jėgainės planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitai ir valstybinės reikšmės objekto UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės (Kertainio g. 3, Klaipėda) eksploatacinio režimo optimizavimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba vadovaudamasi LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 4 straipsnio 1 punktu, 9 straipsnio 1 ir 4 dalimis nusprendžia: pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui nepritarti UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos termofikacinės jėgainės planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitai ir valstybinės reikšmės objekto UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės (Kertainio g. 3, Klaipėda) eksploatacinio režimo optimizavimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai, nes Ataskaitoje nėra nagrinėjamas galimas tiesioginis ir netiesioginis planuojamos ūkinės veiklos poveikis Klaipėdos rajono socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms (nenagrinėjamas skaičiavimais grįstas planuojamos teritorijos gretimybių nekilnojamojo turto kainų pokytis, planuojamos ūkinės veiklos vykdymo įtaka Klaipėdos rajono atliekų tvarkymo sistemai ir atliekų tvarkymo kainos pokyčiui).

V. Macijauskas, Tarybos narys: kodėl nusišalino meras? Gal reikėtų paaiškinti, kokios nusišalinimo priežastys?

R. Cirtautaitė: yra tokia teisė nusišalinti, nepaaiškinant nusišalinimo priežasties.

E. Skarbalius, Tarybos narys: kas teikė šį protokolinį sprendimą?

V. Liepinis, Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas: sprendimas buvo paruoštas vadovaujantis komitetų sprendimais ir pateiktas Tarybai, per Administracijos direktorių.

J. Dromantas, Tarybos narys: mes komitete svarstėme šį klausimą. Kai buvo statoma gamykla, Savivaldybė pareiškė didelį prieštaravimą jos statybai. Buvo teigiama, kad 70 proc. bus deginamos šiukšlės, o 30 proc. – kitas ekologiškesnis kuras. Naujas PAV pateikia, kad 100 proc. bus deginamos šiukšlės. Tai reiškia, kad dabar 30 proc. padidės sunkių, kenksmingų metalų ir dulkių išmetimas. Ką daryti Jakų, Rimkų ir kitoms aplinkinėms gyvenvietėms? Gyventojai yra mūsų rinkėjai ir mes, kaip Tarybos nariai, turime jiems atstovauti ir nepritarti tokiai veiklai. Negalima didinti kenksmingų medžiagų išmetimo, prisidengiant PAV, kuris parodys, kad viskas yra normalu.

E. Skarbalius: kiek pamenu, ši gamykla buvo statyta tam, kad utilizuoti Klaipėdos rajono, Klaipėdos miesto, Šilutės rajono, t. y. šio regiono šiukšles. Pradėjus žmonėms rūšiuoti atliekas, atliekų kiekis mažėja, o gamyklos deginimo pajėgumai didėja. Ką tada degins? Vėl importuosim šiukšles iš užsienio, kad UAB „Fortum Klaipėda“ galėtų didinti savo apimtį. Be to, naudos gavėjai yra Suomijos Vyriausybė ir jų socialinės programos bei Klaipėdos miestas, kuris gauna pigesnę šiluminę energiją. Tuo tarpu, Klaipėdos rajonui tenka dūmai, sąvartynas ir t. t. Siūlau nepritarti šiam PAV.

A. Vaišnoras, UAB „Sweco Lietuva“ viceprezidentas: PAV ataskaita yra pateikta jums ir yra atsakyta į pateiktus klausimus. Trumpai apibūdinsiu veiklos pokyčius. Pagal atliktą PAV ir išduotą TIPK (Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės) leidimą, jėgainės kuro balanse 70 proc. kuro sudaro atliekos ir 30 proc. – biokuras. Taip veikia jėgainė šiuo metu. 2014 metais buvo priimti teisės aktų pakeitimai, t. y. patvirtintas naujas Valstybinis atliekų tvarkymo planas, Nacionalinė energetikos strategija, 2015 metais yra patvirtinta Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa. Šie

Vyriausybės patvirtinti dokumentai numato, kad atliekos, po rūšiavimo netinkamos perdirbimui, turi būti deginamos. Tam yra nustatytas prioritetas dėl atliekų panaudojimo, kurį patvirtina ir Atlieku tvarkymo įstatymas. Pagal Seimo patvirtintą įstatymą, jeigu atliekų tvarkymo objektai naudoja komunalines atliekas energijos gamybai, jie privalo atitikti valstybinės svarbos atliekų tvarkymo objektų kriterijus, kuriuos patvirtino Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Aplinkos ministerija. Vienas iš kriterijų yra tai, kad valstybinės svarbos atliekų tvarkymo objektai privalo tvarkyti ne vieno regiono, bet visos Lietuvos atliekas. Tai yra ne UAB „Fortum Klaipėda“ sugalvota, o Vyriausybės patvirtintos nuostatos. 2014 metų pabaigoje UAB „Fortum Klaipėda“ buvo pripažinta valstybinės svarbos atliekų tvarkymo objektu. Tai įpareigoja jėgainę tvarkyti ne vieno regiono, bet ir visos Lietuvos atliekas. Atvežti užsienio atliekas į Lietuvą deginimui yra draudžiama. Gali pasitaikyti, kad yra pažeidimų, tačiau tai yra ne UAB „Fortum Klaipėda“ kaltė, kad kažkas bando daryti „nešvarų“ verslą, įveždami atliekas į Lietuvą. UAB „Fortum Klaipėda“ tvarko tik Lietuvos atliekas.

N. Galvanauskas, Tarybos narys: statant gamyklą buvo skelbiamas konkursas ir buvo numatyta deginamų buitinių atliekų kaina. TIPK'as buvo išduotas 70 - 30 proc. Dabar visa tai keičiasi - 100 proc. prie 0 proc. Mes, regionas, toliau mokėsime sutartą kainą, kuri konkurso metu buvo numatyta gamyklos pastatymui, o UAB „Fortum Klaipėda“ susimąžino savo sąnaudas iki 0. Šiuo metu jie perka biokurą ir dabar dar jie gaus papildomą pelną priimdami atrūšiuotas buitines atliekas. Man trūksta ekonominės naudos pasidalinimo su savivaldybėmis. Savivaldybės neturi motyvacijos „eiti“ ten, kur pelnas nebus dalinamasis, vienu ar kitu būdu, su jomis.

A. Vaišnoras: PAV procedūra nenagrinėja paslaugų kainodaros. Sutinku, kad Savivaldybei paslaugų kainodara yra labai svarbi, atsiskaitant rinkėjams, kurie moka mokesčius už atliekų tvarkymą, šilumą ir t.t. Tačiau, tai nėra PAV objektas. UAB „Sweco Lietuva“ nepaskaičiuos kainodaros. Aplinkos apsaugos agentūra, kuri tvirtina Ataskaitą, nedalyvauja atliekų tvarkymo kainodaros tvirtinime. Pasikeitus atliekų ar kuro nomenklatūrai, finansiniams srautams, pajamų ir kaštų proporcijos keičiasi, bet tai nėra PAV vertinimo objektas. Mes dabar Taryboje svarstome PAV ataskaitą.

E. Skarbalius: jeigu buvo per pusę mažesnis atliekų kiekis sudeginamas, o dabar bus antra tiek sudeginama, tai natūralu, kad ir teršalų bus du kartus daugiau.

A. Vaišnoras: Tarybos narys teigia, kad pasikeitus kuro balansui – padaugėjus atliekų kure, padidės tarša. Ataskaitoje yra pateikiami teršalų skaičiavimai, teršalų kiekis nedidėja. Nedidėjant kuro tonažui, nedidėja dūmų kiekis, todėl teršalų kiekis taip pat nesikeičia. Visi matavimai aplinkos monitoringo ir aplinkoje, ir kamine patvirtina, kad įmonė neviršija jai nustatytų maksimalių leistinų taršos normatyvų.

A. Vasylius, Tarybos narys: tai yra poveikio aplinkai vertinimas, rajonas yra nemaža aplinkos dalis. Pateiktame protokoliniame sprendime yra numatytos aplinkybės, kodėl nepritariame. Siūlau balsuoti ir tokiu būdu išsakyti savo nuomonę. Beje, dalį atsakomybės turi prisiimti valdančioji dauguma. Jūs pasirašėte 2003 ir 2005 metų sutartis dėl UAB „KRATC“ ir pretenzijas turėtumėte pareikšti merui, kuris dalyvauja Regioninėje taryboje. Taip pat prisiimant atsakomybę už informacijos pateikimą ar nepateikimą Tarybai.

A. Vaišnoras: aš žinau apie nuomonių išsiskyrimą dėl Regioninės atliekų tvarkymo sistemos veikimo ir dėl kainų nustatymo. Tačiau tai nėra poveikio aplinkai vertinimo objektas. Dėl aplinkos taršos informacija yra pateikta. Atlieku deginimo jėgainėje veikia 4 pakopų dūmų valymo sistema, todėl aplinkos tarša nedidėja. Dėl tiesioginio atliekų priėmimo, dėl tarifų nustatymo, esu raštiškai pateikęs teisinę procedūrą, kad yra galima tiesiogiai sudaryti sutartis tarp rajono Savivaldybės arba atliekų tvarkytojo ir „Fortum Klaipėda“. Tačiau negali būti pažeista Vyriausybės nustatyta tvarka, kuri įpareigoja valstybinės svarbos atliekų tvarkymo objektus laikytis tam tikrų procedūrų. Jeigu tiesioginės sutarties sudarymui neprieštarauja Regiono plėtros taryba ir Aplinkos ministerija, sutartis galima sudaryti.

V. Macijauskas: noriu paklausti Gerb. Rūtos ir Viktoro, ar šis klausimas buvo iškeltas Regiono plėtros taryboje? Kokie ten sprendimai priimti ir t.t.?

A. Šakinienė, Tarybos narė: siūlau nutraukti diskusiją ir balsuoti už protokolinią sprendimą.

R. Cirtautaitė, Savivaldybės vicemerė: balsuojame, kad nutrauktume diskusiją. Surengtas balsavimas.

Už tai, kad būtų nutraukta diskusija, balsavo: už - 17, prieš – nėra, susilaikė – nėra. Diskusija nutraukiama.

R. Cirtautaitė: siūlau balsuoti už protokolinią sprendimą. Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos nariai. Balsavo: už - 22, prieš – nėra, susilaikė – nėra. Protokolinis sprendimas pagal pateiktą informaciją priimtas vienbalsiai.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija Dėl informacijos pateikimo Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai dėl UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos termofikacinės jėgainės planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinią sprendimą: pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui nepritari UAB „Fortum Klaipėda“ Klaipėdos termofikacinės jėgainės planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitai ir valstybinės reikšmės objekto UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės (Kertainio g. 3, Klaipėda) eksploatacinio režimo optimizavimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai, nes Ataskaitoje nėra nagrinėjamas galimas tiesioginis ir netiesioginis planuojamos ūkinės veiklos poveikis Klaipėdos rajono socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms (nenagrinėjamas skaičiavimais grįstas planuojamos teritorijos gretimųbių nekilnojamojo turto kainų pokytis, planuojamos ūkinės veiklos vykdymo įtaka Klaipėdos rajono atliekų tvarkymo sistemai ir atliekų tvarkymo kainos pokyčiui).

REPLIKA PO BALSAVIMO:

V. Macijauskas, Tarybos narys: aš kažkada klausiau, ar užteks minėtiems ponams kompetencijos atstovauti rajono Savivaldybę Regiono plėtros taryboje. Neišgirdęs atsakymo supratau, kad suabejojęs, buvau teisus. Pataisykit mane, jei klystu.

R. Cirtautaitė: bus atsakyta.

Savivaldybės meras V. Dačkauskas grįžo į posėdžių salę ir perima pirmininkavimą. Tarybos narys taip pat grįžo į posėdžių salę.

Pertrauka nuo 13⁴⁰ val. iki 14²⁰ val.

Po pertraukos dalyvauja 23 Tarybos nariai. Tarybos narys A. Liaudanskis negrįžo į posėdžių salę.

25. SVARSTYTA. Endriejavo miestelio bendrojo plano patvirtinimas. Pranešėjas G. Kasperavičius.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

KALBĖJO:

G. Kasperavičius, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas: norėčiau papildyti preambulėje išvardintus teisės aktus - Klaipėdos rajono savivaldybės taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 32 punktu, tiksliname, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 27 straipsnio 3 dalimi, Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8, 218 punktu. Toks patikslinimas kompleksinių planų rengimo taisyklėse, visa kita lieka taip pat.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu preambulėje, balsavo: už – 22, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-14, „Dėl Endriejavo miestelio bendrojo plano patvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimu preambulėje po 2 dalies 32 antru punktu įrašant žodžius - Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 27 straipsnio 3 dalimi, Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8, 218 punktu (sprendimas pridedamas).

26. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-02-24 sprendimo Nr. T11-143 „Dėl vietinių rinkliavų nustatymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėjas L. Rimkus.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 21, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-23 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-02-24 sprendimo Nr. T11-143 „Dėl vietinių rinkliavų nustatymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

27. SVARSTYTA. Sutikimų įrengti išorinę politinę reklamą Klaipėdos rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančioje žemėje, statiniuose ar ant jų, kituose objektuose ar ant jų, išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimas. Pranešėjas L. Rimkus.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Ekonomikos ir biudžeto komitetas pritarė pateiktam sprendimo projektui. Teikia tarybai. Visi kiti komitetai nuomonės nesuformavo, teikia Tarybai. Yra gautas Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnybos raštas. Vyriausybės atstovė siūlo šio sprendimo priėmimą atidėti iki tol, kol bus gautas atsakymas iš Vyriausios rinkimų komisijos.

KALBĖJO:

A. Vasylius: pritariu siūlymui, tik, pamąstymui, norėčiau pasakyti, kad Vyriausios rinkimų komisijos nustatyta tvarka galioja tik rinkiminės agitacijos metu. Aš manau, kad ne rinkiminės agitacijos metu, turėtų būti įprastos išorinės reklamos įkainiai arba nustatyti kiti įkainiai ir tai turėtų būti įprasta reklama. Tai reikėtų svarstyti.

V. Dačkauskas: manau, kad Vyriausioji rinkimų komisija, teikdama savo atsakymą, galbūt, atsakys ir į Jūsų klausimą.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Už tai, kad atidėti sprendimo priėmimą iki tol, kol bus gautas atsakymas iš Vyriausios rinkimų komisijos, balsavo: už – 20, prieš – nėra, susilaikė – nėra (balsų dauguma).

NUTARTA. Atidėti sprendimo priėmimą „Dėl sutikimų įrengti išorinę politinę reklamą Klaipėdos rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančioje žemėje, statiniuose ar ant jų, kituose objektuose ar ant jų, išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ iki tol, kol bus gautas atsakymas iš vyriausios rinkimų komisijos.

28. SVARSTYTA. Sutikimas perimti valstybės turtą – dirbtinės dangos sporto aikšteles. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-16 „Dėl sutikimo perimti valstybės turta – dirbtinės dangos sporto aikšteles“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

29. SVARSTYTA. Paminijo gatvės pavadinimo suteikimas Liaunų kaime. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-17 „Dėl Paminijo gatvės pavadinimo suteikimo Liaunų kaime“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

30. SVARSTYTA. Sutemų gatvės pavadinimo suteikimas Saulažolių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-18 „Dėl Sutemų gatvės pavadinimo suteikimo Saulažolių kaime“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

31. SVARSTYTA. Pilkapio gatvės pavadinimo suteikimas Kvietinių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

A. Kampas, Turto valdymo skyriaus vedėjas: sausio 27 dieną gavome bendruomenės pirmininko raštą, kuriame prašoma šio klausimo svarstymą atidėti. Pilkapio gatvės pavadinimas nebetinka. Susirinkusi bendruomenė dar kartą nori svarstyti gatvės pavadinimo pasirinkimo klausimą. Todėl, siūlome sprendimą šiuo klausimu atidėti.

V. Dačkauskas: sprendimo projekto rengėjas siūlo sprendimo priėmimą svarstomu klausimu atidėti.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad atidėti sprendimo priėmimą, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Atidėti sprendimo priėmimą „Dėl Pilkapio gatvės pavadinimo suteikimo Kvietinių kaime“ bendruomenės prašymu.

32. SVARSTYTA. Lapuočių gatvės pavadinimo suteikimas Stančių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-19 „Dėl Lapuočių gatvės pavadinimo suteikimo Stančių kaime“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

33. SVARSTYTA. Kisinių kaimo Žvaigždžių gatvės geografinių charakteristikų keitimas. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-20 „Dėl Kisinių kaimo Žvaigždžių gatvės geografinių charakteristikų keitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

34. SVARSTYTA. Stančių kaimo Putinų gatvės geografinių charakteristikų keitimas. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-21 „Dėl Stančių kaimo Putinų gatvės geografinių charakteristikų keitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

35. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015-03-26 sprendimo Nr. T11-112 „Dėl savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto sąrašų patvirtinimo“ dalinis pakeitimas. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 22, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-22 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015-03-26 sprendimo Nr. T11-112 „Dėl savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto sąrašų patvirtinimo“ dalinio pakeitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

36. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015-10-29 sprendimo Nr. T11-338 „Dėl savivaldybės būstų ir socialinių būstų nuomos mokesčio dydžių“ dalinis pakeitimas. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai pritarė pateiktam sprendimo projektui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-23 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015-10-29 sprendimo Nr. T11-338 „Dėl savivaldybės būstų ir socialinių būstų nuomos mokesčio dydžių“ dalinio pakeitimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

37. SVARSTYTA. Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-2014 m. priimtų protokolinių sprendimų, kurių vykdymas tęsiamas 2015 m. ir 2015 m. priimtų protokolinių sprendimų vykdymą. Pranešėja R. Zubienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: visi Tarybos komitetai atsižvelgė į pateiktą informaciją.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija apie Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-2014 m. priimtų protokolinių sprendimų, kurių vykdymas tęsiamas 2015 m. ir 2015 m. priimtų protokolinių sprendimų vykdymą“ (informacija pridedama).

38. SVARSTYTA. Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą lengvatų taikymas. Pranešėjas V. Liepinis.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Švietimo, kultūros ir sporto komitetas teikia Tarybai. VŠĮ „Gargždų švara“ direktoriaus siūlymas – „Pajūrio“ vaikų globos namų auklėtinius, kaip nekilnojamojo objekto savininkus, atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio nuo 2012 m. iki 2014 m. gruodžio 31 d. Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetas pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu – „Pajūrio“ vaikų globos namų auklėtinius, kaip nekilnojamojo objekto savininkus, atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio nuo 2012 m. iki 2014 m. gruodžio 31 d. Taip pat su Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komiteto siūlymu - Saulių Venckų atleisti už 2015 m. nuo vietinės rinkliavos mokesčio už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą bei atleisti nuo turimos skolos susimokėjimo. Teikia Tarybai. Atskiroji D. Šeporaitienės nuomonė: vienbučio namo gyventojai, nors yra du ar trys savininkai, turėtų mokėti vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą, kaip už vienbutį namą. Ekonomikos ir biudžeto komitetas pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu - Pajūrio vaikų globos namų auklėtinius, kaip nekilnojamojo objekto savininkus, atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio nuo 2012 m. iki 2014 m. gruodžio 31 d. Teikia Tarybai. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas pritarė pateiktam sprendimo projektui su pataisymu – „Pajūrio“ vaikų globos namų auklėtinius, kaip nekilnojamojo objekto savininkus, atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio nuo 2012 m. iki 2014 m. gruodžio 31 d. Atskiroji R. Kernagienės ir Č. Tarvydo nuomonė: atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio Pauliną Budrienę, Sigitą Urbutį, Aldoną Kondrotaitę, Juozą Vaitkevičių. Taikyti 50 procentų lengvatą Julijonai Martinaitienei. Prašau, vedėjau, ką galite pasakyti dėl komitetų siūlymų? Ar spėsime pataisyti sprendimo projektą pagal pateiktus siūlymus, ar šį sprendimo priėmimą reikėtų atidėti?

KALBĖJO:

V. Liepinis, Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas: Pajūrio vaikų globos namų auklėtiniams, kadangi beveik visi komitetai šį pasiūlymą pateikė, todėl, šį pakeitimą būtų galima padaryti už 2012-2014 metus.

V. Dačkauskas: sprendimo projekte įrašyta už 2015 metus, ar dėl šių nebesvarstėte?

R. Martinkus, VŠĮ „Gargždų švara“ direktorius: kai gavome Lengvatų suteikimo komisijos prašymą dar kartą patikrinti, mes nustatėme, kad nurodytu adresu Klaipėdos gatvėje, butas yra nuomojamas. Sužinojome, kas yra sudaręs sutartį. Todėl mes prašome atleisti nuo mokesčio 3 nepilnamečius vaikus (turto savininkus) nuo 2012 m. iki 2014 m. pabaigos, kadangi gavome papildomos informacijos. Už 2015 m. mes nustatysime patys, išsiaiškinsime, kas nuomojasi butą.

V. Liepinis: toliau viskas pagal pateiktą sprendimo projektą.

A. Vasylius, Tarybos narys: pirmiausia, Komiteto metu ir praeitame Tarybos posėdyje minėjau, kad norėčiau, jog aiškinamajame rašte būtų nurodyta suma, kuri yra skirta lengvatoms. Turėtų būti aišku, kiek mokesčių mokėtojų pinigų yra skiriama lengvatoms. Antra, jeigu esame nepatenkinti Lengvatų suteikimo komisijos darbu ir koreguojame sprendimų projektus, todėl galbūt reikėtų pretendijas pareikšti šiai komisijai. Trečia, kad šių klausimų nesvarstyti, nes mums yra sunku įvertinti, ar tiems žmonėms reikia, ar nereikia lengvatų. Turėtų būti sukurta sistema, tvarka, aprašas, kur būtų išdėstyta, kurie žmonės yra atleidžiami ir kurie nėra atleidžiami nuo mokesčio, kuriems yra taikomos ir kuriems netaikomos 50 procentų lengvatoms. Tai turėtų būti nustatyta tvarkoje ir Tarybos sprendimu, o ne komisijos svarstymais.

V. Liepinis: Tarybos sprendimu yra patvirtinta lengvatų taikymo tvarka ir nurodyti kriterijai, kada yra taikomos lengvatos. Tačiau yra vienas punktas, kuriame nurodyta, kad jeigu lengvatų tvarkoje nėra nurodyta kažkurių kriterijų ar priežasčių suteikti lengvatą, tada sprendžia direktoriaus sukurta komisija. Komisija savo sprendimą pateikia Tarybai ir taryba apsisprendžia.

B. Alšauskienė, Tarybos narė: stengiausi labai atidžiai išnagrinėti kiekvieną atvejį. Esu Saulažolių kaimo seniūnaitė, todėl siūlyčiau S. Urbutį atleisti 100 procentų. Per komiteto posėdį klausiau, ar yra patikrinta? VŠĮ „Gargždų švara“ direktorius atsakė, kad patikrinta. Pirminiame Lengvatų komisijos posėdyje buvo nurodyta, kad dalyvautų Savivaldybės ir seniūnijos darbuotojas, tačiau to nebuvo. Reiktų peržiūrėti kiekvieną ir atleisti nuo mokesčio, kuriems tikrai reikia. Žinau, kad S. Venckus serga epilepsija, tuberkulioze, neturi visiškai pajamų (žinoma blogai, kad žmonės girtauja, nemoka mokesčių, tačiau yra kaip yra). Prašau, peržiūrėti visus.

V. Liepinis: dėl S. Urbučio yra parašyta komisijos nutarime, kad, bendru sutarimu, siūlyti komisijai atlikti patikrinimą vietoje ir teikti dokumentus pakartotinei Lengvatų suteikimo komisijai.

B. Alšauskienė: kai aš per komiteto posėdį klausiau, man buvo atsakyta, kad yra patikrinta.

V. Dačkauskas: kadangi komitetų posėdžių metu Tarybos nariai pateikė daug pasiūlymų ir pakeitimų, kurie nesutampa su pateiktu sprendimo projektu, šiandien ekspromtu ištaisyti, manau, kad yra neįmanoma. Reiktų gražinti komisijai sprendimo projektą tobulinti, atsižvelgiant į Tarybos narių ir komitetų pastabas. Kitame Tarybos posėdyje teikti naują sprendimo projektą. Jeigu apraše trūksta papildomų motyvų ar aplinkybių, dėl kurių žmonės kreipiasi, reiktų patikslinti aprašą, arba komisijai suteikti daugiau įgaliojimų. Siūlau sprendimo projektą atidėti, išanalizuoti komitetų ir Tarybos narių pasiūlymus, atlikti papildomus patikrinimus surašant Buities tyrimo aktus ir tada teikti sprendimo projektą Tarybai.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Už tai, kad atidėti sprendimo priėmimą, balsavo: už – 19, prieš – nėra, susilaikė – 2.

NUTARTA. Atidėti sprendimo priėmimą „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą lengvatų taikymo“ paraišką“.

Replika po balsavimo.

V. Dačkauskas: manau, kad komisijai reiktų išnagrinėti tokį siūlymą. Žmonės, kurie kreipėsi į mane, su tuo sutinka, kad vietinės rinkliavos mokestis, nežiūrint, kiek jis turi nekilnojamojo turto objektų, ypač individualių namų savininkams, negalėtų viršyti 1 procento šeimos pajamų. Tokia praktika yra taikoma visoje Europos Sąjungoje.

R. Kernagienė, Tarybos narės siūlymas: savo nuomonę išdėčiau ir komitete, kad galbūt būtų tikslinga kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybę, kuri galėtų kompensuoti Klaipėdos rajono savivaldybei pensinio amžiaus žmonių vietinės rinkliavos mokesį, kurie turi sodus Klaipėdos rajone. Gauname labai daug nusiskundimų, nes už butus Klaipėdos mieste moka didžiulius mokesčius ir dar tenka mokėti mokesčius už sodus, kuriuos pensinio amžiaus žmonės turi mūsų rajone.

V. Dačkauskas: Tarybos narės, Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto pirmininkės siūlymą priimti dėmesin ir kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybę dėl šio pasiūlymo išnagrinėjimo ir atsakymo gavimo.

39. SVARSTYTA. Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 m. programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „Pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkiniu gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu, procedūros Klaipėdos rajone aprašo tvirtinimas. Pranešėja G. Valauskienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetai nesvarstė šio klausimo. Nebuvo pateikta.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-24 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 m. programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „Pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkinių gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu, procedūros Klaipėdos rajone aprašo tvirtinimo“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

40. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimas. Pranešėja A. Norvilienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetai nesvarstė šio klausimo. Nebuvo pateikta.

KALBĖJO:

R. Simonavičius, Tarybos narys: Jūsų minimi teisės aktai pasikeitė 2015 m. gruodžio 15 d. Kodėl šis klausimas yra įtrauktas į papildomą darbotvarkę? Turėjote pakankamai laiko klausimą pateikti į pagrindinę darbotvarkę.

A. Norvilienė, Tarybos narė: raštą iš Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos gavome sausio mėn. ir buvo rekomenduojama skubos tvarka pakeisti nuostatus. Pateikėme laiku, reglamento nepažeidėme.

R. Simonavičius: siūlau koreguoti 15 punktą, kuris, mano manymu, yra labai abstraktus. Pagal sprendimo projektą šis punktas yra toks: komisija sudaroma Tarybos sprendimu iš 7 Tarybos narių ir 4 gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovų seniūnaičių. Taryba komisijos pirmininką, mero teikimu, skiria iš Tarybos narių. Jeigu yra paskelbta Tarybos mažuma, sprendimo projektą dėl Etikos komisijos pirmininko skyrimo Tarybos mažumos siūlymu, teikia meras, Tarybos veiklos reglamento 5 skyriaus nustatyta tvarka. Jei balsuojat dėl Etikos komisijos pirmininko kandidatūros jis nesurinko balsų daugumos, Tarybos mažuma merui gali siūlyti kitą kandidatūrą. Jei Tarybos mažuma nepasiūlo Etikos komisijos pirmininko kandidatūros, Etikos komisijos pirmininką Taryba skiria mero teikimu. Dėl gyvenamųjų bendruomenių atstovų kandidatūrų į Etikos komisijos narius informuojamos seniūnijos, skelbiama vietinėje spaudoje, Savivaldybės tinklapyje. Mano siūlymas 15 punktui yra toks: seniūnaičiai deleguojami iš tų seniūnijų, kurios turi didžiausią deklaruotų gyventojų skaičių. Seniūnaitį į Etikos komisiją gali siūlyti seniūnaičių sueiga arba toje seniūnijos teritorijoje veikiančios bendruomenės. Dėl pateiktų seniūnaičių kandidatūrų įtraukimo į Etikos komisiją sprendžia Savivaldybės Taryba. Taip pat siūlau papildyti 15.1 punktu: Etikos komisija sudaroma iš Tarybos narių, turinčių nepriekaištingą reputaciją, nesančių pripažintų pažeidusių LR valstybės politiko elgesio kodekso nustatytus valstybės politiko elgesio principus ar nuostatus. O gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovai privalo turėti atitinkamą kompetenciją, nepriekaištingą reputaciją, deramai besielgiantys visuomenėje, pripažįstantys dorovės, moralės ir etikos normas. Siūlau papildyti 15.2 punktu: iš Etikos komisijos narių atstatydinami Tarybos nariai, kurie paskirti į Etikos komisiją yra pripažinti pažeidę LR valstybės politiko elgesio kodekso nustatytus valstybės politiko elgesio principus ar nuostatus.

A. Norvilienė: ar 15.1 ir 15.2 punktai įstatymuose yra įtvirtintos tokios nuostatos?

R. Simonavičius: nėra įstatyme įtvirtinta, tačiau tai netrukdo Savivaldybės tarybai priimti tokį sprendimą. Nepamirškime, kad Etikos komisija sprendžia labai svarbius politikos klausimus, todėl ten dirbantys žmonės turi būti aukščiausių moralės standartų.

A. Norvilienė: nėra pagrindo įdėti tokias nuostatas.

J. Dromantas, Tarybos narys: norėčiau nesutikti su Tarybos nario R. Simonavičiaus pasiūlymu, kad seniūnaitis turėtų būti tik iš didžiausios seniūnijos ir t. t. Gali būti garbingas, geras žmogus tinkantis šiai komisijai ir iš mažos seniūnijos.

A. Norvilienė: siūlau balsuoti pagal pateiktą sprendimo projektą. Jis yra suderintas. Konsultavomės su Vyriausybės atstove, kad nebūtų pažeistas lygiateisiškumo principas, tai yra, kad

visos seniūnijos turėtų galimybę išsirinkti po vieną seniūnaitį. Tada patys seniūnaičiai organizuoja susirinkimą ir deleguoja tiek narių, kiek reikia į Etikos komisiją.

R. Simonavičius: aš savo pasiūlymo neatsisakau. Prašau balsuoti už kiekvieną siūlomą punktą.

V. Dačkauskas: teikiu pasiūlymus iš eilės. Teikiu balsavimui.

Surengtas balsavimas.

1. Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už Tarybos nario R. Simonavičiaus 15 punkto redakciją: seniūnaičiai deleguojami iš tų seniūnijų, kurios turi didžiausią deklaruotų gyventojų skaičių. Seniūnaitį, į Etikos komisiją, gali siūlyti seniūnaičių sueiga arba toje seniūnijos teritorijoje veikiančios bendruomenės. Dėl pateiktų seniūnaičių kandidatūrų įtraukimo į Etikos komisiją sprendžia Savivaldybės Taryba, balsavo: už – 4, prieš – 17, susilaikė – 2. Pasiūlymui nepritarta.

2. Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už Tarybos nario R. Simonavičiaus siūlymą papildyti 15.1 punktu: Etikos komisija sudaroma iš Tarybos narių, turinčių nepriekaištingą reputaciją, nesančių pripažintų pažeidusių LR valstybės politiko elgesio kodekso nustatytus valstybės politiko elgesio principus ar nuostatus. O gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovai privalo turėti atitinkamą kompetenciją, nepriekaištingą reputaciją, deramai besielgiantys visuomenėje, pripažįstantys dorovės, moralės ir etikos normas, balsavo: už – 4, prieš – 15, susilaikė – 4. Pasiūlymui nepritarta.

KALBĖJO:

A. Balnionienė, Tarybos narė: šie siūlymai pakankamai racionalūs, tačiau trūksta tvarkos sudarant komisiją, kuri nuspręs, kuris žmogus moralus, kuris amoralus ir pan. Pasiūlymas protingas, tik kaip jį realizuoti praktiškai?

R. Simonavičius: atsakau į Tarybos narės A. Balnionienės paklausimą. Jeigu komisijos narys, dirbdamas Etikos komisijoje, yra pripažintas pažeidęs Valstybės politiko elgesio kodeksą, toks atvejis pas mus ir yra, tai toks žmogus turėtų būti atstatydas.

3. Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai

Už Tarybos nario R. Simonavičiaus siūlymą papildyti 15.2 punktu: iš Etikos komisijos narių atstatydinami Tarybos nariai, kurie paskirti į Etikos komisiją yra pripažinti pažeidę LR valstybės politiko elgesio kodekso nustatytus valstybės politiko elgesio principus ar nuostatus, balsavo: už – 5, prieš – 15, susilaikė – 3. Pasiūlymui nepritarta.

4. Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui be papildymų ir pakeitimų, balsavo: už – 19, prieš – 3, susilaikė – 1.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-25 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ pagal sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

41. SVARSTYTA. Informacija dėl Etikos 2015 metų veiklos ataskaitos. Pranešėja A. Norvilienė.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetui neatsižvelgė į pateiktą informaciją. Nebuvo pateikta.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Etikos 2015 metų veiklos ataskaitos“ (informacija pridedama).

42. SVARSTYTA. Siūlymo AB „Klaipėdos vanduo“ akcininkų susirinkimui. Pranešėjas A. Kampas

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetui nesvarstė šio klausimo. Nebuvo pateikta.

KALBĖJO:

V. Macijauskas, Tarybos narys: kokią akcijų dalį mes turėtume AB „Klaipėdos vanduo“ kapitale po šio sprendimo priėmimo?

A. Kampas, Turto valdymo skyriaus vedėjas: turimų akcijų dalį padidinsime tik dešimtąja dalimi.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 21, prieš – nėra, susilaikė – 1.

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-26 „Dėl siūlymo AB „Klaipėdos vanduo“ akcininkų susirinkimui“ pagal pateiktą sprendimo projektą.

43. SVARSTYTA. Įsipareigojimas tvarkyti ir perimti Savivaldybės nuosavybės paramos lėšomis sukurtą viešąją infrastruktūrą ir viešosios erdvės teritoriją Medsėdžių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetai nesvarstė šio klausimo. Nebuvo pateikta.

KALBĖJO:

R. Simonavičius, Tarybos narys: paskutinis raštas iš Medsėdžių bendruomenės buvo gautas 2016 m. sausio 18 d. Kodėl šis klausimas nebuvo įtrauktas į pagrindinę darbotvarkę?

V. Dačkauskas: buvo renkama papildoma informacija.

V. Macijauskas, Tarybos narys: ar šis sprendimo projektas nebus precedentas tam, kad bendruomenės pradės perdavinėti Savivaldybei turta, kurio joms nebereikia?

A. Kampas, Turto valdymo skyriaus vedėjas: negaliu atsakyti, ką darys kitos bendruomenės. Tokia tikimybė yra.

E. Skarbalius, Tarybos narys: socialinė ir bendruomeninė infrastruktūra turėtų būti Savivaldybės reikalas. Bendruomenei gali būti per didelė našta eksploatuoti visus objektus

V. Macijauskas: reikia platesnės diskusijos. Siūlau nusistatyti Savivaldybės poziciją, nuostatas dėl perimamo turto iš bendruomenių. Pavyzdžiui, vienus objektus iš bendruomenių priimame, kitus - ne.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 20, prieš – 1, susilaikė – 3. (Savivaldybės meras V. Dačkauskas norėjo balsuoti už, tačiau paspaudė ne tą mygtuką.)

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-27 „Dėl įsipareigojimo tvarkyti ir perimti Savivaldybės nuosavybės paramos lėšomis sukurtą viešąją infrastruktūrą ir viešosios erdvės teritoriją Medsėdžių kaime“ pagal pateiktą sprendimo projektą (sprendimas pridedamas).

44. SVARSTYTA. Informacija dėl sprendimo investuoti Klaipėdos rajono savivaldybės piniginių įnašų priėmimo. Pranešėjas A. Kampas.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetai neatsižvelgė į pateiktą informaciją. Nebuvo pateikta.

KALBĖJO:

N. Galvanauskas, Tarybos narys: klausimas Administracijos direktoriui. Kiek šių metų biudžete numatysime skirti šiam įnašui?

S. Karbauskas, Administracijos direktorius: šiais metais prie AB „Klaipėdos vanduo“ projekto reikėtų prisidėti apie 300 tūkst. eurų. Įmonė prašo, kad šiais metais išpirktume akcijų už 1 mln. eurų. Suma dar yra derinama.

E. Skarbalius, Tarybos narys: kam reikalingos akcijos, kurios nieko nesprenžia? Mes nekapitalizuodami savo įdedamų pinigų ir dalyvavimo Europiniuose projektuose. Jeigu vyktų tikrasis

kapitalizavimas, mes AB „Klaipėdos vanduo“ turėtumėme apie 50 proc. akcijų. Bent vieną projektą pasidarykime iš savo biudžeto lėšų ir nekapitalizuodami turėsime 10-15 proc.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: pasiekus 10 proc. akcijų kiekį įmonėje, akcininkas turi didesnes teises, siūlant priimti atitinkamus sprendimus.

S. Karbauskas: Taryba pritarė rugpjūčio mėn. prisidėti 2 mln. 300 tūkst. eurų. Šiomet įsigaliojęs fiskalinės drausmės deficitas - išlaidos 1,5 proc. negali viršyti pajamų. Perkant akcijas, pinigai nemažina Savivaldybės išlaidų kitiems reikalams.

I. Gailiuvienė, Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėja: AB „Klaipėdos vanduo“ Administracijos direktoriui pateikė derinti 2016-2018 metų veiklos planą, kur yra numatyti Europiniai projektai. Savivaldybės sprendimas yra prisidėti prie tokių projektų. Tačiau mažosioms savivaldybėms, nuo 2016 metų įsigaliojo fiskalinės drausmės įstatymas, ribojantis biudžeto deficitą. Yra tik dvi išlygos - paskolų gražinimas ir finansinio turto įsigijimas, kurios neįeina į biudžeto asignavimus ir nedidina deficito. Tai mes, turėdami likučius, Tarybai siūlome prie projektų prisidėti išperkant išleidžiamas akcijas. Buvo ir kitas AB „Klaipėdos vanduo“ siūlymas. Aš siūliau direktoriui pradėti derybas, kad AB „Klaipėdos vanduo“ prie šio projekto prisidėtų imdamas paskolą su mūsų garantija, bet įmonė nesutiko. Prie projektų būtų prisidedama iš šių metų esamų lėšų likučių, kurių kitaip negalime panaudoti. Turėdami viršplaninių pajamų, turėsime jas kaupti tolimesniam akcijų išpirkimui.

A. Vasylius, Tarybos narys: šiam sprendimo projektui aš pritariu.

V. Dačkauskas: kadangi nuomonės išsiskyrė, manau, reikia priimti protokolinį sprendimą. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba nusprendžia: pritarti rašte išdėstytam siūlymui ir pavesti Savivaldybės administracijos direktoriui parengti būtinus Tarybos sprendimų projektus ir teikti juos svarstyti Savivaldybės tarybai. Teikiu šį protokolinį sprendimą balsavimui.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos nariai. Balsavo: už – 20, prieš – 1, susilaikė – 1. Protokolinis sprendimas pagal pateiktą informaciją priimtas balsų dauguma.

NUTARTA.

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl sprendimo investuoti Klaipėdos rajono savivaldybės piniginių įnašą priėmimo“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą: pritarti rašte išdėstytam siūlymui ir pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui parengti būtinus Tarybos sprendimų projektus ir teikti juos svarstyti Savivaldybės tarybai.

45. SVARSTYTA. Pritarimas susisiekiama komunikacijų įrengimo valstybinėje žemėje sutarties pasirašymui tarp Artūro Mickaus ir Klaipėdos rajono savivaldybės. Pranešėjas A. Ronkus.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetui nesvarstė šio klausimo. Nebuvo pateikta.

KALBĖJO:

A. Ronkus, Statybos ir kelių priežiūros skyriaus vedėjas: prašau, preambulėje įtraukti dar vieną pastraipą. Po žodžiais „48 straipsnio 1 ir 2 dalimis“ įrašyti – „Lietuvos Respublikos Statybos įstatymo 20 straipsnio 7 dalimi“.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 22 Tarybos narys.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu preambulėje, balsavo: už – 22, prieš - nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-28 „Dėl pritarimo susisiekiama komunikacijų įrengimo valstybinėje žemėje sutarties pasirašymui tarp Artūro Mickaus ir Klaipėdos rajono savivaldybės“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimu preambulėje - po žodžiais „48 straipsnio 1 ir 2 dalimis“ įrašyti – „Lietuvos Respublikos Statybos įstatymo 20 straipsnio 7 dalimi“ (sprendimas pridedamas).

46. SVARSTYTA. Pritarimas susisiekimo komunikacijų įrengimo valstybinėje žemėje sutarties pasirašymui tarp Dainiaus Andrijausko ir Klaipėdos rajono savivaldybės. Pranešėjas A. Ronkus.

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras: Tarybos komitetai nesvarstė šio klausimo. Nebuvo pateikta.

KALBĖJO:

A. Ronkus, Statybos ir kelių priežiūros skyriaus vedėjas: prašau, preambulėje įtraukti dar vieną pastraipą. Po žodžiais „48 straipsnio 1 ir 2 dalimis“ įrašyti – „Lietuvos Respublikos Statybos įstatymo 20 straipsnio 7 dalimi“.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 23 Tarybos narys.

Už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu preambulėje, balsavo: už – 23, prieš - nėra, susilaikė – nėra (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti sprendimą Nr. T11-29 „Dėl pritarimo susisiekimo komunikacijų įrengimo valstybinėje žemėje sutarties pasirašymui tarp Dainiaus Andrijausko ir Klaipėdos rajono savivaldybės“ pagal pateiktą sprendimo projektą su pakeitimu preambulėje - po žodžiais „48 straipsnio 1 ir 2 dalimis“ įrašyti – „Lietuvos Respublikos Statybos įstatymo 20 straipsnio 7 dalimi“ (sprendimas pridedamas).

REPLIKA PO BALSAVIMO.

J. Dromantas, Tarybos narys: noriu paklausti kelininkų. Kada Dovilų miestelyje bus sutvarkytas kelias, kur dabar yra sukalti kuolai?

Posėdžio pirmininkas
Savivaldybės meras

Vaclovas Dačkauskas

Posėdžio sekretorė



Rūta Zubienė

**KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA
KVIESTŪJŲ ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ POSĖDYJE,**

SĄRAŠAS

2016-01-28

Gargždai

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos
1.	S. Karbauskas	Administracijos direktorius
2.	Č. Banevičius	Administracijos direktoriaus pavaduotojas
3.	L. Liutikienė	Administracijos direktoriaus pavaduotoja
4.	R. Bagačiovas	Juridinio skyriaus vedėjas
5.	I. Gailiuvienė	Biudžeto ir ekonomikos skyriaus vedėja
6.	D. Gečienė	Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierė
7.	D. Gumuliauskienė	Socialinės paramos skyriaus vedėja
8.	A. Kampas	Turto valdymo skyriaus vedėjas
9.	U. Tamošauskienė	Tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė
10.	R. Kučinskaitė	Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja
11.	V. Liepinis	Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas
12.	A. Petravičius	Švietimo skyriaus vedėjas
13.	A. Ronkus	Statybos ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas
14.	R. Zubienė	Tarybos ir mero sekretoriato sekretorė
15.	J. Brazauskienė	Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėja
16.	L. Kuprienė	Sendvario seniūnijos seniūnė
17.	E. Sluckienė	Veiviržėnų seniūnijos seniūnė
18.	L. Tučienė	Aglonėnų seniūnijos seniūnė
19.	G. Bareikis	Kultūros skyriaus vedėjas
20.	S. Bakšinskas	Gargždų seniūnijos seniūnas
21.	L. Kaveckienė	Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja
22.	D. Lučinskienė	Tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė
23.	L. Bernotaitė	Tarybos ir mero sekretoriato studentė-praktikantė
24.	V. Gūžas	Kretingalės seniūnijos seniūnas
25.	G. Vilius	Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
26.	R. Martinkus	VŠĮ „Gargždų švara“ direktorius
27.	A. Adomaitė	Laikraščio „Banga“ korespondentė
28.	S. Paulienė	Tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė
29.	Z. Siminauskas	Judrėnų seniūnijos seniūnas
30.	F. Žemgulys	Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjo pavaduotojas
31.	L. Šunokienė	Endriejavo seniūnijos seniūnė
32.	L. Rimkus	Leidimų ir licencijų skyriaus vyriausiasis specialistas
33.	D. Bliūdžiuvienė	Priekulės seniūnijos seniūnė
34.	N. Ilginienė	Dovilų seniūnijos seniūnė
35.	J. Čekuolienė	Dauparų – Kvietinių seniūnijos seniūnė
36.	S. Martinkus	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas
37.	G. Kasperavičius	Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas
38.	D. Beliokaitė	Ryšių su visuomene skyriaus vedėja
39.	D. Kerekeš	Vyriausybės atstovė Klaipėdos apskrityje
40.	I. Kupričenkova	Vyriausybės atstovės Klaipėdos apskrityje vyresnioji patarėja

41.	L. Makūnas	AB „Klaipėdos vanduo“ generalinis direktorius
42.	A. Gudžiūnas	UAB „Agrovet“ vadovas
43.	G. Valauskienė	Žemės ūkio skyriaus vedėjo pavaduotoja (l. e. vedėjo pareigas)
44.	A. Vaišnoras	UAB "Sweco Lietuva" viceprezidentas
45.	E. Milikaitė - Žiogienė	Dituvos vaikų darželio „Dercekliukas“ savininkė
46.	A. Žiogas	Dituvos vaikų darželio „Dercekliukas“ vadovas
47.	E. Valaitis	Laikraščio „Banga“ fotografas
48.	R. Baltinaitė	Interneto svetainių administratorė