



**VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ (GATVIŲ) NR. KL1430 ŠILELIŲ G. IR
KL1452 JURGAIČIŲ G. KLIPŠČIUOSE (ATKARPOS NUO 0,00 KM
IKI 1,493 KM) SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS
INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO SPECIALUSIS PLANAS SU ŽEMĖS
PAĖMIMO VISUOMENĖS POREIKIAMS SĄNAUDŲ IR NAUDOS
ANALIZE**

Planavimo organizatorius: Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius	
Plano rengėjas: UAB „Plentprojektas“	

Pareigos	Kvalifikacijos atestato Nr.	V. Pavardė	Parašas
Direktorius		A. Sirtautas	
TPV	0027	A. Petruškevičius	
Inž.	—	T. Želabovskis	

2021, Vilnius

TURINYS

ĮVADAS.....	3
TEISINIS PAGRINDAS.....	4
1. ŽEMĖS PAĖMIMO VISUOMENĖS POREIKIAMS SĄNAUDŲ IR NAUDOS ANALIZĖ.....	5
1.1 Projekto tikslas.....	5
1.2 Projekto uždavinys.....	5
Plėtoti susisieikimo komunikacijų infrastruktūrą ir numatyti jos plėtrai reikalingas teritorijas; numatyti susisieikimo komunikacijų infrastruktūros ir jos vystymui reikalingų teritorijų apsaugos zonas, nurodyti specialiąsias žemės naudojimo sąlygas; numatyti motyvuotai pagrįstas konkrečias vietas žemei visuomenės poreikiams paimti; numatyti susisieikimo komunikacijoms funkcionuoti reikalingus servitutus.	5
2. ALTERNATYVIŲ ŽEMĖS SKLYPŲ REIKALINGŲ VISUOMENĖS POREIKIAMS TENKINTI PAĖMIMO GALIMYBĖS	5
2.1 Kitų žemės sklypų paėmimas visuomenės poreikiams galimybės (jei tokia galimybė yra).....	5
2.2 Esamos situacijos (status quo) išsaugojimas.....	5
3. VISUOMENĖS POREIKIAMS TENKINTI REIKALINGO KONKRETAUS ŽEMĖS SKLYPO (JO DALIES) PAĖMIMO PROCEDŪROS DALYVIAI, KURIE DĖL TO PATIRS NAUDOS AR NUOSTOLIŲ	6
4. KONKRETAUS VISUOMENĖS POREIKIO TENKINIMO IR ŽEMĖS SKLYPO PAĖMIMO VISUOMENĖS POREIKIAMS PROCEDŪROS ATLIKIMO (TOLIAU KARTU – PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS) IR GALIMYBIŲ SĄNAUDŲ IR NAUDOS SKAIČIAVIMAS.....	6
4.1 Žemės sklypų (ar) jo dalių paėmimo visuomenės poreikiams projekto sąnaudų ir naudos skaičiavimas	6
4.1.1 Išlaidos, būtinos projektui įgyvendinti.....	6
4.1.2 Visuomenės gautina nauda iš projekto įgyvendinimo naudojant konkretų žemės sklypą šiems visuomenės poreikiams tenkinti.....	8
4.1.3 Tiesioginis poveikis esamų savininkų ir (ar) naudotojų gyvenimo ir darbo sąlygoms, gamtos ištekliams (žemės ūkio naudmenims, derlingajam dirvožemiui, miškui, vandens telkiniams, natūraliam kraštovaizdžiui ir kitkam)	13
4.2 Projekto įgyvendinimo grynoji esama vertė	14
4.3 Rizikų vertinimas ir numatomi jų valdymo veiksmai.....	18
4.4 Projekto įgyvendinimo jautrumo analizė	21
IŠVADOS	23

IVADAS

Vietinės reikšmės kelių (gatvių) Nr. KL1430 Šilelių g. ir KL1452 Jurgaičių g. Klipščiuose (atkarpos nuo 0,00 km iki 1,493 km) susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo specialiojo plano rengimo metu atliekama žemės paėmimo visuomenės poreikiams sąnaudų ir naudos analizė. Jos tikslas:

- numatyti kitas konkrečiam visuomenės poreikiui tenkinti reikalingo konkretaus žemės sklypo paėmimo visuomenės poreikiams galimybes, iš jų – kitų žemės sklypų paėmimas visuomenės poreikiams (jeigu tokia galimybė yra) ir esamos situacijos (status quo) išsaugojimas, kai žemės sklypas nepaimamas visuomenės poreikiams;
- nurodyti konkrečiam visuomenės poreikiui tenkinti reikalingo konkretaus žemės sklypo paėmimo procedūros dalyvius, kurie dėl to patirs naudos ar nuostolių;
- išlaidas, būtinas projektui įgyvendinti (taip pat žemės, kurios vertė atliekant sąnaudų ir naudos analizę);
- visuomenės gautiną naudą iš projekto įgyvendinimo naudojant konkretų žemės sklypą šiems visuomenės poreikiams tenkinti;
- tiesioginį poveikį esamų savininkų ir (ar) naudotojų gyvenimo ir darbo sąlygoms, gamtos ištekliams (žemės ūkio naudmenoms, derlingajam dirvožemiui, miškui, vandens telkiniams, natūraliam kraštovaizdžiui ir kitkam);
- apskaičiuoti projekto įgyvendinimo ir galimybių grynąją esamą vertę (grynoji esama vertė – iš projekto įgyvendinimo numatomos gauti naudos ir projekto įgyvendinimo sąnaudų, išreikštų pinigais, skirtumas);
- vertinti pagrindines projekto įgyvendinimo rizikas, numatyti jų valdymo veiksmus;
- atlikti projekto įgyvendinimo jautrumo analizę – nustatyti, kokį poveikį projekto įgyvendinimo grynajai esamai vertei daro sąnaudų ir naudos pokyčiai;
- pateikti išvadą dėl konkretaus žemės sklypo tinkamumo projektui įgyvendinti.

TEISINIS PAGRINDAS

Žemės paėmimo visuomenės poreikiams sąnaudų ir naudos analizė rengiama vadovaujantis teisės aktų bei kitais dokumentais:

- Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymas 1995 m. gruodžio 12 d. Nr. I-1120 (Žin., 1995, Nr. 107-2391 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Žemės įstatymas 1994 m. balandžio 26 d. Nr. I-446 (Žin., 1994, Nr. 34-620 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. rugpjūčio 25 d. nutarimas Nr. 924 “Dėl žemės paėmimo visuomenės poreikiams taisyklių ir žemės paėmimo visuomenės poreikiams projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių patvirtinimo” (Žin., 2005, Nr. 104-3839 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimas Nr. 343 “Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo” (Žin., 1992, Nr. 22-652 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimas Nr. 1079 “Dėl visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimančioms sprendimams dėl teritorijų planavimo nuostatų patvirtinimo” (Žin., 1996, Nr. 90-2099 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimas Nr. 1073 “Dėl pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo ir keitimo tvarkos bei sąlygų aprašo patvirtinimo” (Žin., 1999, Nr. 83-2471 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministro 2006 m. lapkričio 24 d. įsakymas Nr. 3-453/D1-549 “Dėl susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planų rengimo taisyklių patvirtinimo” (Žin., 2006, Nr. 130-4924 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2005 m. sausio 20 d. įsakymas Nr. 3D-37/D1-40 “Dėl žemės naudojimo būdų turinio aprašo patvirtinimo” (Žin., 2005, Nr. 14-450 su vėlesniais pakeitimais);
- Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2013 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. D1-1009 “Dėl teritorijų planavimo erdvinį duomenų specifikacijos patvirtinimo” (TAR, 2014-01-22, Nr. 398);
- Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus 2015 m. lapkričio 26 d. įsakymas Nr. VE-23 „Dėl automobilių kelių investicijų vadovo patvirtinimo“ (TAR, 2015-11-26, Nr. 18748);
- „Konversijos koeficientų bei socialinės – ekonominės naudos (žalos) komponentų įverčių reikšmės” (www.ppplietuva.lt).

1. ŽEMĖS PAĖMIMO VISUOMENĖS POREIKIAMS SĄNAUDŲ IR NAUDOS ANALIZĖ

1.1 Projekto tikslas

Užtikrinti darnią susisiekimo komunikacijų infrastruktūros plėtrą savivaldybės teritorijoje, nustatyti plėtros kryptis.

1.2 Projekto uždavinys

Plėtoti susisiekimo komunikacijų infrastruktūrą ir numatyti jos plėtrai reikalingas teritorijas; numatyti susisiekimo komunikacijų infrastruktūros ir jos vystymui reikalingų teritorijų apsaugos zonas, nurodyti specialiąsias žemės naudojimo sąlygas; numatyti motyvuotai pagrįstas konkrečias vietas žemei visuomenės poreikiams paimti; numatyti susisiekimo komunikacijoms funkcionuoti reikalingus servitutus.

2. ALTERNATYVIŲ ŽEMĖS SKLYPŲ REIKALINGŲ VISUOMENĖS POREIKIAMS TENKINTI PAĖMIMO GALIMYBĖS

2.1 Kitų žemės sklypų paėmimas visuomenės poreikiams galimybės (jei tokia galimybė yra)

Planuojamos teritorijos gretimybėse yra parengti sklypų detalieji planai nurodantys būsimą kvartalo žemės naudojimo paskirtis ir galimų jose veiklų prioritetus. Detaliaisiais planais yra numatytos preliminaros susisiekimo infrastruktūros jungtys ir transporto koridoriai, todėl atsižvelgiant į esamų sklypų išsidėstymą siūlomas vienintelis trasos variantas, optimaliomis sąnaudomis užtikrinantis sklandžią susisiekimo sistemą visam kvartalui. Kitų žemės sklypų paėmimo visuomenės poreikiams galimybės nenagrinėjamos.

2.2 Esamos situacijos (status quo) išsaugojimas

Status quo situacija – tai dabartinė situacija ir nepriimami jokie perspektyviniai planai – nei specialiojo plano sprendiniai, nei kiti galimi sprendiniai. *Status quo* reiškia, kad žemės sklypai (jų dalys) nepaimami visuomenės poreikiams.

Neįgyvendinus specialiojo plano sprendinių naujai besiformuojančio kvartalo gyventojai neturėtų komfortiško susisiekimo galimybės su pagrindiniu šalies kelių tinklu. Nesuformuojant žemės sklypo ir neįrengiant jame susisiekimo infrastruktūros vietos gyventojai patirs kelių transporto priemonių eksploatacinius nuostolius (KTPES), laiko gaištis ir su tuo susijusius finansinius nuostolius, dėl prastos dangos būklės vykstančio chaotiško transporto priemonių važiavimo (dažno stabdymo ir pagreitinimo) bus daromas neigiamas poveikis aplinkai ir kelio gretimybėse gyvenančių žmonių sveikatai.

3. VISUOMENĖS POREIKIAMS TENKINTI REIKALINGO KONKRETAUS ŽEMĖS SKLYPO (JO DALIES) PAĖMIMO PROCEDŪROS DALYVIAI, KURIE DĖL TO PATIRS NAUDOS AR NUOSTOLIŲ

Procedūros dalyviai:

1. Lietuvos Respublika;
2. Klaipėdos rajono savivaldybė;
3. Fiziniai asmenys turintys nuosavybę (ar nuomos teisę) žemės sklypuose (2.1 lentelė).

4. KONKRETAUS VISUOMENĖS POREIKIO TENKINIMO IR ŽEMĖS SKLYPO PAĖMIMO VISUOMENĖS POREIKIAMS PROCEDŪROS ATLIKIMO (TOLIAU KARTU – PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS) IR GALIMYBIŲ SĄNAUDŲ IR NAUDOS SKAIČIAVIMAS

4.1 Žemės sklypų (ar) jo dalių paėmimo visuomenės poreikiams projekto sąnaudų ir naudos skaičiavimas

4.1.1 Išlaidos, būtinos projektui įgyvendinti

Išlaidos žemei

Žemės įstatymo 47 straipsnyje reglamentuota, kad kai privačios žemės sklypas paimamas visuomenės poreikiams, žemės savininkui ir (ar) kitam naudotojui turi būti teisingai atlyginama už žemę pinigais pagal rinkos vertę arba žemės savininko rašytiniu sutikimu jam suteikiamas valstybinės žemės sklypas, kuris ribojasi su paimamu visuomenės poreikiams žemės sklypu, taip pat žemės savininkui ir (ar) kitam naudotojui pinigais atlyginama paimamoje visuomenės poreikiams žemėje esančių želdinių, medynų tūrio, negauto derliaus ir įdėtų lėšų žemės ūkio produkcijai ir miškui auginti vertė bei visi kiti savininko ir (ar) kito naudotojo nuostoliai, patirti dėl žemės sklypo ir jame statomų ar jau pastatytų statinių, įrenginių, žemės sklype esančių želdinių paėmimo visuomenės poreikiams. Paimamo žemės sklypo rinkos vertė apskaičiuojama pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį, naudojimo būdą ir pobūdį, nustatytus iki žymos Nekilnojamojo turto registre apie pradėtą žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrą padarymo, taikant Turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatyme nustatytą individualų turto vertinimą, o turto vertinimo metodas parenkamas atsižvelgiant į Vyriausybės nustatytus kriterijus. Žemės sklype esančių želdinių, medynų tūrio, negauto derliaus ir įdėtų lėšų žemės ūkio produkcijai ir miškui auginti vertė ir suteikiamo valstybinės žemės sklypo rinkos vertė apskaičiuojamos taikant Turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatyme nustatytą individualų turto vertinimą, o turto vertinimo metodas parenkamas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Finansų ministro 2012 m. balandžio 27 d. įsakymu Nr. 1K-159 patvirtintą Turto ir verslo vertinimo metodiką.

Žemės vertė atliekant sąnaudų ir naudos analizę apskaičiuota pagal vidutinę rinkos vertę, pateiktą VI Registrų centro tinklalapyje www.registrucentras.lt. Numatomų paimti visuomenės poreikiams privačių sklypų (ar jų dalių) kainos pagal vidutinės rinkos vertę ir paimamos žemės plotą pateiktos 1 lentelėje.

1 lentelė. Numatytos žemės visuomenės poreikiams paimti vidutinės rinkos vertės

Sklypo unikalus Nr.	Sklypo kaina pagal Registrų centro 2021 m. nustatytą vidutinę rinkos kainą, €	Esamas sklypo plotas, m ²	Visuomenės poreikiams paimamas žemės sklypas (ar jo dalys), m ²	Sklypo dalies paimamo visuomenės poreikiams kaina pagal Registrų centro 2021 m. turimais duomenimis nustatytą vidutinę rinkos vertę, €
555800070408	30600	6576	451	2099
555800071553	28800	5784	234	1165
555800070183	13100	5500	425	1012
555800071308	31500	7035	439	1966
555800071354	3630	567	567	3630
555800071479	17500	3787	558	2579
555800070965	5630	1195	329	1550
555800060194	39000	2243	113	1965
555800060229	29600	1643	30	540
555800060228	28900	1602	26	469
555800060375	8020	3000	67	179
555800060081	50500	3000	107	1801
555800060296	48500	2868	232	3923
555800060202	38200	2192	159	2771
555800060209	42800	2493	111	1906
IŠ VISO			3848	27555

Statybos bei priežiūros išlaidos

Ekonominis vertinimas atliktas taikant kaštų-naudos analizės metodą, lyginant dvi alternatyvas:

- 1.DAROME – t.y. įgyvendinamas projektas;
- 2.NEDAROME – kelio rekonstravimas nevykdomas.

Preliminarus statybos skaičiuojamosios kainos nustatymas parengtas vadovaujantis statinio statybos skaičiuojamosios kainos palyginamaisiais ekonominiais rodikliais, apskaičiuotais remiantis

statinių analogų pagrindu pagal statybos darbų skaičiuojamųjų kainų nustatymo rekomendacijas, naudojant UAB „Sistela“ parengtus statinių statybos skaičiuojamųjų kainų palyginamuosius ekonominius rodiklius pagal 2020 m. statinių statybos skaičiuojamąsias kainas. Šie sustambinti statinių statybos skaičiuojamųjų kainų rodikliai skirti naudoti planuojant investicijų poreikį statinių statybos darbams, kai nėra parengti detalizuoti projektiniai sprendiniai.

Projekto sąnaudos skaičiuojamos įvertinant projekto įgyvendinimo kainą bei priežiūros kaštus iki vertinimo laikotarpio pabaigos (30 metų).

2 lentelė. Ekonominė kelio rekonstravimo ir 30 m. laikotarpio priežiūros kaina

Darbų rūšys	Scenarijus NEDAROME, Eur	Scenarijus DAROME, Eur
Žemės nusavinimas visuomenės poreikiams	-	27 555
Gatvės rekonstravimas	-	1 480 900
Gatvės priežiūra	109 088	-
Gatvės priežiūra po rekonstrukcijos	-	90 510
Gatvės paprastas remontas	182 570	182 570
IŠ VISO	291 658	1 781 535

Vadovaujantis 2 lentelės duomenimis matoma, kad įgyvendinus kelio rekonstravimo projektą **valstybė ir savivaldybių institucijos patirs sąnaudas, kurios 2021 m. kainų lygiu sudaro apie 1 781 535 €**. Projektiniu laikotarpiu (30 m.) du kartus numatoma atlikti paprastąjį kelio asfalto dangos remontą. Pasirinkus NEDAROME scenarijų būtinas kapitalinis dangos remontas ir periodiniai kelio dangos remontai.

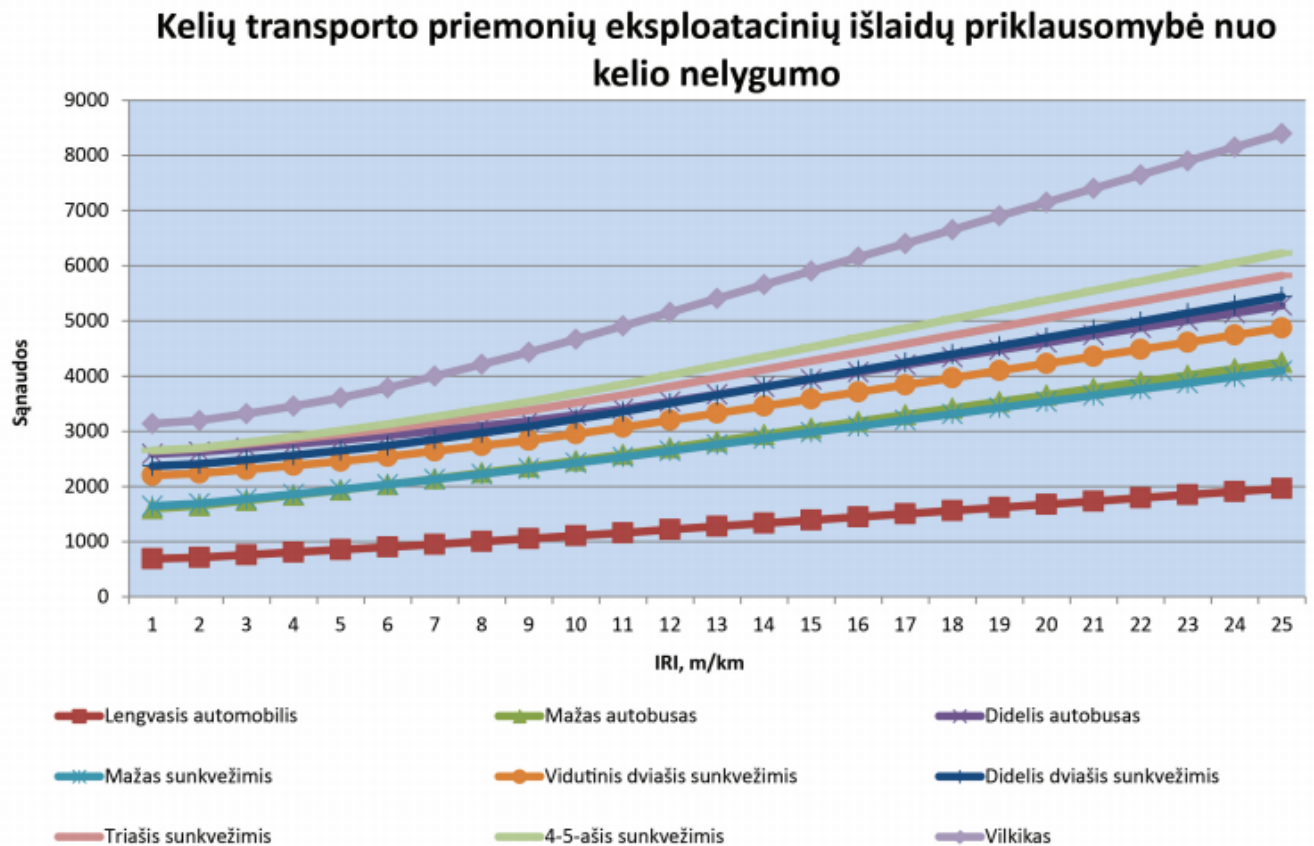
4.1.2 Visuomenės gautina nauda iš projekto įgyvendinimo naudojant konkretų žemės sklypą šiems visuomenės poreikiams tenkinti

Tiesioginę naudą iš projekto įgyvendinimo naudojant konkrečius žemės sklypus patirs naujo besivystančio kvartalo gyventojai. Tokiu būdu bus sumažinta gyventojų socialinė atskirtis, skatinama priemiestinių rajonų integracija bei miesto plėtra, sumažės kelionės laiko bei kelių transporto priemonių eksploatacinės sąnaudos. Pagerės eismo saugumo sąlygos. Sumažės transporto keliamas neigiamas poveikis aplinkai, kietųjų dalelių tarša, dulkingumas.

Kelių transporto priemonių eksploatacinių sąnaudų ekonomija:

Kelių transporto priemonių eksploatacinės sąnaudos (KTPES) – važiuojant keliu, patiriamos įvairios sąnaudos, kurias sudaro: kuro, tepalų, automobilio priežiūros, padangų kaina, vairuotojų atlyginimas ir kitos išlaidos. Dalis šių sąnaudų nepriklauso nuo kelio ir jo būklės, tačiau kita dalis

priklauso nuo kelio dangos nelygumo, eismo juostų skaičiaus ir jų pločio, važiavimo greičio, kelio kreivėtumo, išilginio nuolydžio. Tarptautiniame kelių valdymo modelyje HDM yra sudarytos KTPES priklausomybės nuo šių rodiklių. Submodelyje transporto priemonės skirstomos į 9 tipus. Į kuo daugiau atskirų tipų suskirstyti automobiliai, tuo tikslesnis KTPES įvertinimas. KTPES skaičiavimuose visi įtakojantys veiksniai siejami su kelio nelygumu pagal tarptautinį nelygumo indeksą IRI (m/km). IRI įtaka eksploatacinėms sąnaudoms pateikta 2 paveiksle.



2 pav. Autotransporto priemonių eksploatacinių išlaidų priklausomybė nuo kelio nelygumo

KTPES įkainiai pagal „Automobilių kelių investicijų vadovo“ įkainius pateikti 3 lentelėje

3 lentelė. Kelių transporto priemonių eksploatacinių sąnaudų įkainiai, Eur

Nelygumas pagal IRI (m/km)	Kelių transporto priemonių eksploatacinių sąnaudų sutaupymai (lengvasis automobilis)	Kelių transporto priemonių eksploatacinių sąnaudų sutaupymai (sunkusis krovininis automobilis)
2	0,235	0,852
10	0,366	1,130

Remiantis Europos Komisijos rekomendacijomis, KTPES įkainiai dėl tobulėjančių automobilių priimti pastovūs viso projekto gyvavimo ciklo metu (30 metų laikotarpis). KTPES ekonomija

skaičiuojama kaip „Nedarome“ alternatyvos ir „Darome“ alternatyvos KTPES skirtumas. KTPES sumažėjimas gaunamas dėl tų pačių priežasčių, kaip ir laiko sąnaudų sumažėjimas – dėl padidėjusio greičio ir pagerėjusių eismo sąlygų. Prognozuojama, kad „Darome“ atveju vidutinis susijusio kelių tinklo nelygumas pagal IRI indeksą sudarys 2,0 m/km, o „Nedarome“ atveju – 10,0 m/km.

Prognozuojamos nediskontuotos KTPES santaupos 30 metų laikotarpiui sudarys 4 222 478 €.

Kelionės laiko gaištės ekonomija

Ekonomikos teorijoje kelionės laikas yra išreiškiamas pinigais. Kelionės kaina išreiškiama apibendrintomis sąnaudomis, kurios apjungia kelionės laiką ir pinigines išlaidas. Kelionėje sugaištas laikas individo požiūriu yra sąnaudos, nes tuo metu jis negali atlikti kitos veiklos. Sutaupyto laiko vertė priklauso nuo to, ką individas gali sukurti per tą laiką. Išskiriamos žmogaus darbo laiko, nedarbo laiko bei krovinio transportavimo laiko sąnaudos. Kelionės gali būti suskirstytos į vietines ir tarptautines bei verslo ir ne verslo keliones, kadangi skirtinga šių kelionių laiko vertė. Kelionės trukmė priklauso nuo pasirinkto maršruto ilgio, transporto priemonės, kelio būklės, leistino greičio, transporto priemonės techninių charakteristikų, eismo intensyvumo ir kelio laidumo.

Kelionės laiko sąnaudų prognozė, sudaryta pagal leidinio „Konversijos koeficientų bei socialinės – ekonominės naudos (žalos) komponentų įverčių reikmės“ įkainius, pateikta 4 lentelėje. Skaičiuojant kelionės laiko sąnaudų prognozė, kelio VMPEI apskaičiuojamas įvertinus maksimalų kelio gretimybėse esančių teritorijų įsisavinimą, statistinio vidutinio namų ūkio gyventojų skaičių, vietovės automobilizacijos lygį, kelių transporto tyrimo instituto pateikiamus automobilio salono keleiviais užpildymo duomenis, bei vidutinį žmonių kelionių per parą dažnį.

4 lentelė. Kelionės laiko vertės kitimas ir prognozė (Eur./val.)

Metai	Laiko sutaupymai	
	Darbo reikalais vykstančio keleivio laiko vertė, keleivis/valanda	Ne darbo reikalais vykstančio keleivio laiko vertė, keleivis/valanda
2021	11,40	4,56
2022	11,77	4,71
2023	12,13	4,86
2024	12,51	5,01
2025	12,91	5,17
2026	13,33	5,34
2027	13,76	5,51
2028	14,21	5,69

2029	14,67	5,87
2030	15,15	6,06
2031	15,64	6,26
2032	16,14	6,46
2033	16,67	6,67
2034	17,21	6,89
2035	17,76	7,11
2036	18,34	7,34
2037	18,93	7,58
2038	19,55	7,83
2039	20,18	8,08
2040	20,84	8,34
2041	21,51	8,61
2042	22,21	8,89
2043	22,93	9,18
2044	23,67	9,48
2045	24,44	9,78
2046	25,23	10,10
2047	26,05	10,43
2048	26,89	10,77
2049	27,76	11,12
2050	28,66	11,48
2051	29,59	11,85

Kelionės trukmė apskaičiuojama pagal du scenarijus: nerekonstravus kelio (scenarijus “NEDAROME”) ir rekonstravus (scenarijus “DAROME”). Skirtumas tarp šių scenarijų sudaro laiko ekonomiją (valandomis), kuri perskaičiuojama pinigine išraiška. Neįgyvendinus projekto vidutinis automobilių srauto greitis nagrinėjamame ruože sudarė 35 km/h. Įgyvendinus projektą prognozuojamas vidutinis automobilių srauto greitis - 50 km/h. Kelionės laiko gaištės ekonomija pateikta 5 lentelėje.

5 lentelė. Kelionės laiko gaištis ekonomija.

Metai	Keleivių kelionės trukmės nuostoliai, €. „NEDAROME“	Keleivių kelionės trukmės nuostoliai, €. „DAROME“	Pervežamo krovinio laiko trukmės nuostoliai, €. „NEDAROME“	Pervežamo krovinio laiko trukmės nuostoliai, €. „DAROME“	Bendros santaupos, tūkst. val.	Bendros santaupos, tūkst. Eur.
2021	213246,43	161217,95	14378,44	10270,31	6,44	56,14
2022	225705,12	170611,72	15094,58	10781,84	6,59	59,41
2023	238856,41	180225,84	15802,69	11287,64	6,75	63,15
2024	252316,18	190518,62	16587,92	11848,51	6,91	66,54
2025	266726,07	201525,60	17424,46	12446,04	7,08	70,18
2026	282135,85	213283,87	18284,65	13060,46	7,25	74,08
2027	298597,41	225668,09	19199,24	13713,74	7,42	78,41
2028	315935,33	238874,43	20139,64	14385,46	7,60	82,82
2029	334424,20	252772,35	21168,91	15120,65	7,78	87,70
2030	353881,29	267569,10	22227,35	15876,68	7,97	92,66
2031	374596,73	283128,72	23315,67	16654,05	8,16	98,13
2032	396380,21	299484,66	24500,25	17500,18	8,36	103,90
2033	419278,52	317052,01	25566,63	18261,88	8,56	109,53
2034	443872,82	335505,50	26687,08	19062,20	8,76	115,99
2035	469707,71	354883,34	27863,02	19902,16	8,96	122,79
2036	496836,67	375634,82	29061,61	20758,29	9,17	129,51
2037	525888,75	397412,01	30352,57	21680,41	9,39	137,15
2038	556376,82	420688,85	31668,41	22620,30	9,61	144,74
2039	588964,39	445101,72	33044,99	23603,57	9,84	153,30
2040	623142,40	471150,53	34519,71	24656,94	10,07	161,85
2041	659610,75	498455,33	36022,88	25730,63	10,30	171,45
2042	697837,47	527543,48	37591,58	26851,13	10,55	181,03
2043	738560,87	558261,43	39227,47	28019,62	10,80	191,51
2044	781566,00	590684,66	40932,25	29237,32	11,05	202,58
2045	826958,52	625147,50	42745,52	30532,51	11,31	214,02
2046	875206,50	661488,68	44632,00	31880,00	11,58	226,47
2047	926084,15	700062,41	46554,81	33253,44	11,86	239,32
2048	980087,37	740702,31	48592,78	34709,13	12,14	253,27
2049	1036983,23	783783,69	50749,05	36249,32	12,42	267,70
2050	1097297,17	829424,41	52946,89	37819,20	12,72	283,00
IŠ VISO:					277,40	4238,31

Įvertinus leidžiamo greičio nagrinėjamame ruože pokytį prognozuojama, kad per 30 metų kelionės ir krovinių transportavimo laiko santaupos sudarys apie 277,40 tūkst. val., pinigine išraiška tai sudaro apie 4238,31 tūkst. Eur.

4.1.3 Tiesioginis poveikis esamų savininkų ir (ar) naudotojų gyvenimo ir darbo sąlygoms, gamtos ištekliams (žemės ūkio naudmenims, derlingajam dirvožemiui, miškui, vandens telkiniams, natūraliam kraštovaizdžiui ir kitkam)

Sprendinių poveikio vertinimo procesas apima: status quo situacijos vertinimą ir sprendinių (jų alternatyvų) vertinimą.

- ***Status quo situacija***

Status quo situacija – tai dabartinė situacija ir nepriimami jokie perspektyviniai planai – nei specialiojo plano sprendiniai, nei kiti galimi sprendiniai. *Status quo* reiškia, kad žemės sklypai (jų dalys) nepaimami visuomenės poreikiams, nesuformuojamas kelio statiniui skirti žemės sklypai.

Neįgyvendinus specialiojo plano sprendinių naujai besiformuojantis kvartalas neturėtų saugios, komfortabilios susisiekimo jungties su pagrindiniu šalies kelių tinklu. Dėl esamos dangos būklės (nelygumų joje) vairuotojai patirs laiko gaišatį ir su tuo susijusius ekonominius nuostolius.

- ***Sprendinių nagrinėjimas***

Nagrinėjama planuojamos teritorijos socialinė, kultūrinė ir ekonominė situacija ir atliekama specialiojo plano sprendinių galimo poveikio analizė. Analizė atlikta pagal atsikurs aspektus:

- Poveikis teritorijos vystymo darnai;
- Poveikis atskiroms ūkio šakoms;
- Poveikis socialinei aplinkai;
- Socialinės sąlygos, estetiškas vaizdas.

Poveikis teritorijos vystymo darnai:

Mobilumo, judumo požiūriu įrengus planuojamą gatvę būtų užtikrinta susisiekimo galimybė visiems kvartale esančiams sklypams. Išvystyta kvartalo susisiekimo infrastruktūra pakeltų esamų sklypų vertę, dėl sumažėjusio kelionės laiko, mažesnių transporto išlaidų, patogesnių važiavimo sąlygų teritorija taptų patrauklesnė gyventojams, todėl tikėtinas spartesnis esamų sklypų įsisavinimas ir teritorijos užsатытmas. Sudarytos sąlygos privažiavimui prie sklypų palengvintų teritorijos vystymąsi statybos etape.

Poveikis atskiroms ūkio šakoms:

Ekonominės sąlygos, darbo rinka

Vietos gyventojams bus sudarytos palankios sąlygos kelionėms darbo reikalais.

Prekyba, paslaugos, gamyba

Rekonstruota gatvė pagerins prekybos ir paslaugų tiekimo sąlygas nagrinėjamoje vietovėje.

Susisiekimas, transportas

Įgyvendinus sprendinius pagerės susisiekimas su gyvenamųjų namų kvartalu. Gyventojai turėtų teigiamai įvertinti pagerėjusias eismo komforto sąlygas, sumažėjusias kelių transporto priemonių eksploatacines sąnaudas, sutrumpės kelionės laikas.

Poveikis žemės ūkiui, žemėnaudai

Visuomenės reikmės numatyta nusavinti 0,0492 ha žemės ūkio paskirties privačios žemės, atlyginant materialinius nuostoliu įstatymais numatyta tvarka. Nusavinamos žemės dalis lyginant su bendru žemės ūkio paskirties teritorijų plotu nėra didelė, todėl reikšmingos įtakos žemės ūkio naudmenims nesudarys. Įvertinus teigiamus ir neigiamus poveikius ekonominėms sąlygoms numatomas bendras teigiamas poveikis.

Poveikis socialinei aplinkai

Planuojamas gatvių rekonstravimas viešųjų paslaugų užtikrinimui, administracinėms, kultūrinėms bei švietimo įstaigoms, ryšių įmonėms, bendruomenės centrams, kapinėms įtakos neturės. Atlikus rekonstravimo darbus bus užtikrintas operatyvus ir patikimas priešgaisrinės apsaugos, greitosios medicininės pagalbos, policijos privažiavimas.

Kraštovaizdžio požiūriu

Sprendinių įgyvendinimas kraštovaizdžio požiūriu estetiniam vaizdui neturės. Vairuotojams priešingai – numatomas teigiamas estetinis-vizualinis poveikis dėl patogesnio, saugesnio susisiekimo.

4.2 Projekto įgyvendinimo grynoji esama vertė

Projekto kaštų-naudos analizė atlikta taikant Europos Komisijos leidinyje „Investicinių projektų kaštų naudos analizės vadovas“ rekomendacijas:

- taikoma 5,0 % diskonto norma;

- taikomi sąnaudų-naudos komponentų kainos kitimo indeksai pagal prognozuojamą bendrojo vidaus produkto kitimą;
- infliacija nevertinama.

Skaičiavimų rezultatai pateikti 7 lentelėje.

7 lentelė. Skaičiavimų rezultatai

Metai	Sąnaudos, tūkst. €					Nauda, tūkst. €					Diskonto faktorius	
	Statybos kaina	Žemės kaina	Priežiūra (po rekonstrukcijos)	Iš viso		Priežiūra (prieš rekonstrukciją)	Kelionės laiko santaupos	KTPES santaupos	Iš viso		Pinigų srautai nediskontuoti	Pinigų srautai diskontuoti
nediskontuota			nediskontuota	diskontuota	nediskontuota			nediskontuota	diskontuota			
2021	1.480,90	27,56	0	1.508,46	1.508,46	0	0	0	0	0	-1.508,455	-1.508,455
2022			2,16	2,16	2,06	3,15	56,14	100,11	159,39	151,80	157,23	149,75
2023			2,16	2,16	1,96	3,15	59,41	102,40	164,96	149,62	162,80	147,66
2024			2,16	2,16	1,87	3,15	63,15	104,75	171,05	147,76	168,89	145,89
2025			2,16	2,16	1,78	3,15	66,54	107,16	176,84	145,49	174,68	143,71
2026			2,16	2,16	1,69	3,15	70,18	109,62	182,94	143,34	180,78	141,65
2027			2,16	2,16	1,61	3,15	74,08	112,13	189,36	141,30	187,20	139,69
2028			2,16	2,16	1,54	3,15	78,41	114,71	196,27	139,48	194,11	137,95
2029			2,16	2,16	1,46	3,15	82,82	117,35	203,31	137,61	201,15	136,15
2030			2,16	2,16	1,39	3,15	87,70	120,05	210,89	135,94	208,73	134,55
2031			2,16	2,16	1,33	3,15	92,66	122,81	218,62	134,21	216,46	132,89
2032			2,16	2,16	1,26	3,15	98,13	125,64	226,91	132,67	224,75	131,41
2033			2,16	2,16	1,20	3,15	103,90	128,53	235,58	131,18	233,42	129,98
2034			2,16	2,16	1,15	3,15	109,53	131,31	243,98	129,39	241,82	128,24
2035			12,00	12,00	6,06	8,00	115,99	134,15	258,14	130,38	246,14	124,32
2036			2,16	2,16	1,04	3,15	122,79	137,05	262,99	126,50	260,83	125,46
2037			2,16	2,16	0,99	3,15	129,51	140,03	272,68	124,92	270,52	123,93
2038			2,16	2,16	0,94	3,15	137,15	143,07	283,37	123,63	281,21	122,69
2039			2,16	2,16	0,90	3,15	144,74	146,18	294,07	122,19	291,91	121,29
2040			2,16	2,16	0,86	3,15	153,30	149,37	305,82	121,02	303,66	120,17
2041			2,16	2,16	0,81	3,15	161,85	152,63	317,63	119,71	315,47	118,90

2042			2,16	2,16	0,78	3,15	171,45	155,97	330,57	118,65	328,40	117,88
2043			2,16	2,16	0,74	3,15	181,03	159,39	343,56	117,45	341,40	116,71
2044			2,16	2,16	0,70	3,15	191,51	162,88	357,54	116,40	355,38	115,70
2045			2,16	2,16	0,67	3,15	202,58	166,46	372,18	115,40	370,02	114,73
2046			2,16	2,16	0,64	3,15	214,02	170,12	387,29	114,37	385,13	113,73
2047			2,16	2,16	0,61	3,15	226,47	173,87	403,48	113,48	401,32	112,87
2048			2,16	2,16	0,58	3,15	239,32	177,70	420,17	112,54	418,01	111,96
2049			2,16	2,16	0,55	3,15	253,27	181,63	438,05	111,74	435,89	111,19
2050			2,16	2,16	0,53	3,15	267,70	185,65	456,50	110,90	454,33	110,38
2051			18,00	18,00	4,16	13,00	283,00	189,76	485,76	112,39	467,76	108,23
Proc.	92,62%	1,72%	5,66%	100,00%		1,27%	49,46%	49,27%	100,00%			
VISO	1.480,90	27,56	90,51	1.598,96	1.550,31	109,09	4.238,33	4.222,49	8.569,91	3.831,50	6.971	2.281,19

8 lentelė. Socialiniai – ekonominiai rodikliai

Grynoji dabartinė vertė (GDV):	2 281,19 tūkst. €
Naudos ir sąnaudų santykis (N/S):	2,47
Vidinė gražos norma (VGN):	13,40 %
Projekto atsipirkimo laikotarpis:	9 metai

Iš pateiktų rezultatų matome, kad projekto įgyvendinimas duos socialinę-ekonominę naudą visuomenei. Investicijų projekto vidinė gražos norma (VGN) sudaro 13,40 %, o naudos ir sąnaudų santykis (N/S) lygus 2,47 todėl projekto įgyvendinimo patrauklumas yra patenkinamas. Finansinis projekto atsiperkamumas numatomas 9 metai.

4.3 Rizikų vertinimas ir numatomi jų valdymo veiksmai

9 lentelė. Galimi projekto rizikos veiksniai ir jų valdymo būdai.

Rizika	Rizikos paaiškinimas	Valdymo būdai
Projektavimo (planavimo) rizikų grupė		
Pailgėjusi techninės dokumentacijos koregavimo trukmė	Techninės dokumentacijos (techninis projektas, jo ekspertizė) koregavimas pagal privataus investuotojo poreikius gali užtrukti ilgiau nei numatyta, atitinkamai vėliau bus įgyvendinamos ir kitos projekto veiklos.	Rengti techninę dokumentaciją laikantis tokių dokumentų rengimo taisyklių, įvertinus ne tik pačių dokumentų rengimo trukmę, bet ir laiką, reikalingą jų svarstymui, derinimui, tikrinimui ir tvirtinimui.
Užsitęsę viešieji pirkimai	Projekto veiklos gali vėluoti dėl užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų. Rizikos atsiradimą gali įtakoti užsitęsiosios kvalifikacinės atrankos ir derybų procesai su privačiu investuotoju. Gavus skundus dėl pirkimo procedūrų, gali būti sustabdytos tolimesnės pirkimo procedūros, kol teismas priims sprendimą.	<p>Parengti aiškūs ir išsamūs viešųjų pirkimų dokumentai. Tiksliai nustatytos numatomų pirkti darbų ir paslaugų apimtys.</p> <p>Pirkimo dokumentuose išsamiai aprašyta ginčų nagrinėjimo tvarka ir galimos teisinių ginčų pasekmės, pvz., Perkančiajai organizacijai laimėjus ginčą, iš ieškovo pareikalauti atlyginti žalą už laiku neįgyvendintą projektą.</p> <p>Konkurso būdu pasirinkti darbų rangovai ir paslaugų tiekėjai, kurių kvalifikacija atitinka keliamus reikalavimus.</p> <p>Darbų / paslaugų sutarties projektuose tiksliai apibrėžiama kaina, paslaugų teikimo ar darbų vykdymo grafikas, sankcijos dėl darbų nevykdymo, numatyta delspinigių dydžio, skaičiavimo, išsireikalavimo tvarka už ne laiku suteiktas paslaugas ar atliktus darbus.</p> <p>Projekto įgyvendinimo metu kilus bet kokiems ginčams su darbų vykdytojais</p>

		ar paslaugų teikėjais (pvz. ginčai dėl paslaugų darbų / kokybės, dėl neatitikimo techninės specifikacijos reikalavimams, dėl sutarties nuostatų nesilaikymo ir t.t.), jie tarp šalių sprendžiami tarpusavio konsultacijų ir derybų būdu, vadovaujantis gera valia ir remiantis sutarčių nuostatomis, kuriose numatyta šalių atsakomybė.
<i>Rangos darbų kokybės rizikų grupė</i>		
Projekto veiklų vėlavimas ir įgyvendinimo grafiko nesilaikymas	Dažniausiai projekto veiklos vėluoja dėl užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų, tačiau projekto veiklų vėlavimą gali įtakoti ir nepakankamas komunikacija tarp perkančiosios organizacijos ir darbų rangovų bei paslaugų teikėjų atstovų, nesavalaikis problemų sprendimas, atitinkamas veiklas vykdančių darbuotojų žinių bei įgūdžių trūkumas	<p>Planuojant projekto veiklas, įvertintas laiko rezervas nenumatytiems atvejams.</p> <p>Pasirašytų sutarčių įgyvendinimo plano sudarymas ir valdymas bei kontrolė, siekiant, jog paslaugos būtų suteiktos iki numatytos projekto įgyvendinimo pabaigos.</p> <p>Jei įmanoma, sutarčių įgyvendinimo terminai numatyti 1-2 mėn. trumpesni nei projekto veiklų įgyvendinimo pabaiga.</p> <p>Susitikimų organizavimas su darbų rangovais ir paslaugų teikėjais. Nuolatinė komunikacija bei bendradarbiavimas prisidės prie sėkmingo sutarties įgyvendinimo.</p> <p>Nuolatinė darbų rangovų ir paslaugų teikėjų darbo ir pasiektų rezultatų priežiūra, problemų identifikavimas, pvz. pažangos ataskaitų pildymas ir jų pristatymas.</p> <p>Savalaikis reikalingos informacijos ir duomenų pateikimas darbų rangovams ir paslaugų teikėjams.</p>
Projektavimo klaidos	Techniniame projekte klaidos gali būti pastebėtos pradėjus juos įgyvendinti, įgyvendinant arba tik baigus įgyvendinti projektą. Klaidų žala skiriasi priklausomai nuo etapo. Statybų metu klaidos gali pasireikšti statybos proceso sutrikdymu (esminė projektavimo klaida, dėl kurios neįmanoma įgyvendinti pasirinkto	<p>Profesionali techninio projekto ekspertizė reikiamu laiku.</p> <p>Projektuojamo objekto sudėtingumą atitinkantys projektuotojų kvalifikacijos reikalavimai.</p> <p>Kokybiškai parengta projektavimo užduotis.</p>

	sprendimo), o projekto įgyvendinimo pabaigoje – sukurtosios infrastruktūros netinkamumu ar nepakankamu pritaikomumu viešosioms paslaugoms teikti.	
Vėlavimas atlikti statybos darbus	Paprastai vėluojama dėl objektyvių išorinių priežasčių: sezoniškumo neigiamos įtakos, išorinės aplinkos (darbų neleidžiama atlikti dviem pamainomis, nes netoli statyb vietės yra gyvenamųjų namų kvartalas), neatliktų parengiamųjų darbų (statybų leidimo gavimas reikiamu laiku, statyb vietės perdavimas rangovui ir pan.). Gali būti vėluojama ir dėl vidinių priežasčių: žemesnė nei būtina rangovo kompetencija ir patirtis, techninių sprendimų sudėtingumas, technologijų inovatyvumas ir pan.	Gauti visus reikalingus leidimus ir iki darbų pradžios atlikti suderinimus. Sankcijų už vėlavimą suplanavimas ir numatymas rangos sutartyje.
Statybos darbų neatitiktis normatyviniams reikalavimams ir standartams	Rašydamas statybos darbų aktus, techninės priežiūros atstovas gali nustatyti, kad statybos darbai atlikti nesilaikant technologinių principų, neatitinka taikomų standartų. Projekto vykdymo priežiūros atstovas gali nustatyti, kad atlikti statybos darbai neatitinka projektinių sprendinių, kurie buvo numatyti techniniame projekte. Galimas neatitikties nustatymas statybos darbų pabaigoje, kai rangovui baigus vykdyti darbus, objektą reikia priduoti valstybinei nuolatinei statybos komisijai.	Įpareigoti rangovą drausti atliekamus statybos darbus statybų rizikų draudimu. Rangos sutartyje aprašyti statybos darbų neatitikties normatyviniams reikalavimams ir standartams užfiksavimo ir pašalinimo procedūras ir atsakomybę. Organizuoti ir užtikrinti profesionalią projekto vykdymo priežiūrą ir techninę priežiūrą.
Finansavimo prieinamumo rizika		
Finansavimo poreikis pasikeičia dėl subsidijų sumos pasikeitimo.	Rizikos veiksnys pasireiškia, kai paaiškėja, kad pasikeitė skirtų subsidijų dydis lyginant su nurodytu investicijų projekte. Rizikos veiksnio pasireiškimas gali reikšti, kad pasikeitus skiriamai subsidijų sumai iškyla poreikis užtikrinti papildomą finansavimą nei buvo apskaičiuotas sudarant investicijų projektą modelį, taip pat gali turėti	Investicijų projektas rengiamas remiantis pagal jo rengimo metu prieinamą aktualią informaciją, teisės aktus ir kitus dokumentus. Pasikeitus finansavimo dydžiui lėšų trūkumą planuojama dengti viešojo sektoriaus lėšomis.

	įtakos finansiniam projekto gyvybingumui.	
Finansavimo poreikis pasikeičia dėl padidėjusių investicijų išlaidų	Rizikos veiksnys pasireiškia įgyvendinimo metu padidėjus investicijų išlaidoms ir iškilus poreikiui užtikrinti papildomą finansavimą, kuris reikalingas užtikrinti projekto finansinį gyvybingumą.	Planuojant projekto investicijas pasitelkti aukščiausios kvalifikacijos specialistai, vadovaujamasi galiojančiais teisės aktais, rinkos kainomis, komerciniais pasiūlymais, atliktais techniniais projektais. Pasirenkant tiekėją konkurso reikalavimuose numatoma, kad Teikdamas pasiūlymą konkursui Rangovas privalo numatyti ir įvertinti visas rizikas bei lėšas, nes jokie papildomi mokėjimai jam nebus vykdomi.
Produkto tinkamumo rizikų grupė		
Teikiamų paslaugų neatitikimas saugumo ar kitiems privalomiems reikalavimams	Rizikos veiksnys dažnai pasireiškia ne iš karto pradėjus eksploatuoti sutvarkytą infrastruktūrą, bet per projekto ataskaitinį laikotarpį, kai modernizuota infrastruktūra bus naudojama.	<p>Darbų rangovui taikomi įsipareigojimai laikytis ir darbus atlikti, įvertinus specifinius administraciniams zonoms taikomus saugumo reikalavimus su konkrečiomis fizinės apsaugos priemonėmis.</p> <p>Projekto pareiškėjo, įsipareigojimas vykdyti nuolatinę modernizuotos infrastruktūros priežiūrą, atsiradus trūkumams, gedimams, nedelsiant užtikrinti jų šalinimą.</p> <p>Už sutvarkytos infrastruktūros sugadinimą naudotojams numatyta atsakomybė Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.</p>

4.4 Projekto įgyvendinimo jautrumo analizė

Jautrumo analizė atskleidžia, kaip vienų ar kitų sąnaudų elementų nuokrypiai veikia analizuojamo investicijų projekto rezultatus. Jautrumo analizė atliekama keičiant pradinės prielaidas ir stebint, kaip kinta dabartinės grynosios vertės, vidinės pelno normos bei naudos ir sąnaudų rodikliai. Kai nežymūs nagrinėjamų sąnaudų pokyčiai lemia didelius projekto rezultatų pokyčius, laikoma, kad ši investicija rizikinga, o tokios prielaidos traktuojamos kaip kritiniai veiksniai. Investicijų projekto

jautrumo analizė atliekama keičiant vieną iš kritinių veiksnių ir stebint, kaip kinta analizuojamo investicijų projekto rezultatai (GDV arba VGN).

Šio projekto jautrumo analizė atlikta varijuojant projekto įgyvendinimo kainą bei su tuo susijusias kitas prognozes. Projekto įgyvendinimo kainos pokyčių įtaką ekonominiams rodikliams pateikta 10 lentelėje.

10 lentelė. Projekto įgyvendinimo kainos įtaka projekto ekonominiams įverčiams

Statybos kainos pokytis	VGN	GDV, tūkst. €	VGN pokytis	GDV pokytis	N/S	Atsipirkimo laikotarpis
30% mažesnė	18,14	2725,46	35,37%	19,48%	3,46	7
20 % mažesnė	16,22	2577,37	21,04%	12,98%	3,06	7
10 % mažesnė	14,67	2429,28	9,48%	6,49%	2,73	8
5 % mažesnė	14,01	2355,23	4,55%	3,25%	2,6	9
Bazinė	13,40	2281,19	0,00%	0,00%	2,47	9
5 % didesnė	12,84	2207,14	-4,36%	-3,36%	2,36	9
10 % didesnė	12,32	2133,1	-8,77%	-6,94%	2,26	10
20 % didesnė	11,39	1985,01	-17,65%	-14,92%	2,08	10

Iš rezultatų matyti, kad statybos kainai pakilus 20 % projektas vis tiek būtų ekonomiškai naudingas.

IŠVADOS

1. Nerekonstravus Šilelių ir Jurgaičių gatvių atkarpų į naujai užstatomą gyvenamųjų namų kvartalą nebūtų sudarytos palankios sąlygos kvartalo vystymuisi, gyventojų susisiekimui su Klaipėdos miestu ir bendru Lietuvos kelių tinklu;
2. Rekonstravus gatvę sumažės triukšmo, oro tarša, dulkėtumas, kelių transporto priemonių eksploatacinės sąnaudos, pagerės vietinių gyventojų gyvenimo bei susisiekimo sąlygos, padidės kelionės laiko sąnaudos, kelių transporto eksploatacinės sąnaudos, eismo saugumas;
3. Specialiojo plano sprendiniai, kurių pagrindu visuomenės poreikiams bus paimama žemė iš jos naudotojų, priimti prieš tai išsamiai išnagrinėjus aplinkines teritorijas, įvertinus galiojančius teritorijų planavimo sprendinius, gyvenamąsias zonas, inžinerinius tinklus, esamas susisiekimo komunikacijas, yra techniškai ir ekonomiškai pagrįsti;
4. Numatyti visuomenės poreikiams paimti 0,3848 ha privačios žemės, kurios rinkos vertė sudaro apie 27 555 Eur, tai sudaro apie 1,72 % viso projekto įgyvendinimo vertės;
5. Numatoma visuomenės poreikiams paimti tik tą žemę, kuri tiesiogiai patenka tarp gatvės raudonųjų linijų;
6. Atlikus sprendinių poveikio vertinimą nustatyta, kad kelio rekonstrukcija neturės neigiamo poveikio socialinei aplinkai, gyventojų saugai bei sveikatai ir atneš socialinę-ekonominę naudą visai visuomenei. Projekto ekonominiai rodikliai atitinka Europos Komisijos investicinių projektų įgyvendinimo kaštų-naudos rekomendacijas:
 - vidinė gražos norma VGN sudaro 13,40 %;
 - grynoji dabartinė vertė GDV (esant 5,0 % diskonto normai) sudaro 2 281,19 tūkst. €;
 - naudos/sąnaudų santykis sudaro 2,47;
 - projekto atsipirkimo laikotarpis: 9 metai.