

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

NEEILINIO VIETOS ŪKIO IR KAIMO REIKALŲ KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-11-05 Nr. T4-17

Gargždai

Posėdis įvyko 2018-10-29. Pradžia 10⁰⁰ val., pabaiga 11⁰⁰ val.

Posėdžio vieta – Klaipėdos rajono savivaldybės posėdžių salė, Klaipėdos g. 2., Gargždai.

Posėdžio pirmininkė – Regina Kernagienė, Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

Posėdyje dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas.

Kvorumas yra.

DARBOTVARKĖ. Dėl miško žemės naudojimo ir miškų grupės nustatymo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje.

SVARSTYTA. Dėl miško žemės naudojimo ir miškų grupės nustatymo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Komiteto pirmininkė R. Kernagienė pristatydama klausimą paaiškino, kad sušaukti neeilinį Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto posėdį paskatino visuomenės susidomėjimas ir pasipiktinimas vis didėjančiu miškų kirtimu. Informavo, kad gavo asociacijos „Dauparų bendruomenė“ prašymą dėl plynai kertamo Dauparų miško. Atkreipė dėmesį, kad pagal Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011 m. vasario 24 d. sprendimu Nr. T11-111 patvirtintą Klaipėdos rajono savivaldybės bendrąjį planą bendrosios ekologinės apsaugos Dauparų miškas priklausė III grupei, kuris saugojo gyvenvietę nuo Klaipėdos LEZ teritorijoje ir kitur esančių taršių chemijos pramonių. Paprašė visų sutelkti maksimalias pastangas, kad Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje miškai būtų išsaugoti.

Savivaldybės meras V. Dačkauskas informavo, kad susipažino su Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto pirmininkės bei asociacijos „Dauparų bendruomenė“ pateiktais raštais, kurie sukėlė nerimą dėl plynai kertamų miškų šalia gyvenviečių. Atkreipė dėmesį, kad šiame posėdyje reikia bandyti išsiaiškinti, ar miškai plynai kertami nepažeidžiant galiojančių teisės aktų ir Klaipėdos rajono savivaldybės bendrojo plano. Svarstė galimybę priėmus atitinkamus sprendimus kreiptis į Valstybės įmonę Valstybinių miškų urėdiją ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministrą. Pasiūlė specialistams ir posėdžio dalyviams pateikti turimą informaciją ir diskutuoti.

R. Kernagienė klausė, iš kur atsirado neatitikimas, kad pagal Klaipėdos rajono savivaldybės bendrąjį planą Dauparų miškas priklauso III grupei, o neaišku kokių būdu priskirtas IV grupei. Išsakė nuomonę, kad tokių atvejų Klaipėdos rajone yra ir daugiau. Akcentavo, kad reikia rasti būdą, kad Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintas bendrasis planas atsirastų ir miškų tvarkymo schemose. Paprašė Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjo pakomentuoti susidariusią situaciją.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas G. Kasperavičius atsakė, kad šią situaciją pagal Klaipėdos rajono savivaldybės bendrąjį planą nagrinėjo. Bendradarbiavo su Valstybine miškų tarnyba, aiškinosi miškų schemų parengimo laikotarpius ir tikslus. Išnagrinėjus dokumentus paaiškėjo, kad miškų pogrupiai buvo nustatyti dar iki bendrojo plano patvirtinimo. Miškų schemas, kurias Architektūros ir urbanistikos skyrius gauna derinimui, tvirtinimui yra apimančios visus Klaipėdos apskrityje esančius rajonus. Teigė, kad yra natūralu, jog tam tikri sprendiniai būna koreguojami, todėl tai neturėtų būti sietina su tuo kas buvo rengiama. Išsakė nuomonę, kad turėtų būti galimybė kreiptis į miškotvarkos plano rengimo organizatorių, kad atsižvelgiant į Klaipėdos rajono savivaldybės bendrąjį planą pakoreguotų schemas.

Miškų kontrolės skyriaus Klaipėdos teritorinio poskyrio vyriausiasis specialistas A. Rimgaila išsakė pastabą, kad posėdžio dalyviai susidarė nuomonę, jog aptariamas miško masyvas

priklauso trečiai miško grupei. Paaiškino, kad tvarka numatyta vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu „Dėl miškų priskyrimo miškų grupėms tvarkos aprašo ir miškų priskyrimo miškų grupėms normatyvų patvirtinimo“. Tvarkoje yra nurodyta, kaip yra suteikiamos grupės ir pogrupiai. Šiuo metu Dauparų miškas yra priskirtas IV grupei.

Dauparų-Jonušų seniūnaitė I. Kančiugienė klausė, kodėl miškui priskirta III grupė buvo pakeista.

A. Rimgaila paaiškino, kad niekas nebuvo pakeista, nes šis miško masyvas nuo 2002 metų priskirtas 4 grupei. 2009 metais vyko svarstymas ir kažkuri dalis buvo pakeista, kadangi miškų grupė yra atskiri miškėliai, atskiri miško gabaliukai buvo priskirti III miškų grupei, tačiau konkrečiai aptariama miško dalis liko priskirta IV grupei.

R. Kernagienė siūlė koreguoti aptariamo miško grupės priskyrimą.

A. Rimgaila paaiškino, kad miškų tvarkymo schemos yra sudaromos, koreguojamos ir tvirtinamos pagal Aplinkos ministro nustatytą grafiką.

Tarybos narys A. Liaudanskis klausė, ar turi įtakos priimant sprendimus dėl miškų tai, kad Klaipėdos rajono savivaldybės bendrajame plane miškas yra numatytas kaip aplinkosauginis.

A. Rimgaila atsakė, kad yra vadovujamasi ne detaliuoju planu, o patvirtinta miškų tvarkymo schema, kurioje nurodyta, kokiai grupei miškas priklauso. Paaiškino, kad išrašant leidimą miškui kirsti vadovujamasi, kokia grupė yra įrašyta miškų kadastre.

Komiteto nariai klausė, kam tokiu atveju yra reikalingas rajono detalusis planas, kam jis galioja ir kam negalioja.

G. Kasperavičius atsakė, kad miškų schema yra parengta ir jos koregavimo tikslai neapėmė būtent šių pogrupių nustatymo pakeitimo. Galima inicijuoti, kad jie būtų koreguojami ir pakeisti, tačiau šiuo atveju reikėtų išsiaiškinti dėl kompensavimo tvarkos miškų savininkams, kadangi tai yra privatūs miškai.

A. Rimgaila akcentavo, kad miško schemą galima koreguoti, yra numatyta tvarka, pagal kurią sprendinius galima pakeisti.

V. Jasas atkreipė dėmesį, kad miškininkystės atstovas informavo, kad pagal miškų schemą šis miškas yra priskirtas IV kategorijai dar nuo 2002 metų, o Klaipėdos rajono savivaldybės bendrasis planas buvo patvirtintas 2011 metais, todėl bendrąjį planą vertintų kaip siekiamybę, kad ateityje ten būtų III kategorijos miškas. Teigė, kad bendrasis planas nefiksuoja esamos situacijos, tam ir yra teritorijų planavimo dokumentai, kurie suplanuoja tam tikras teritorijas, perspektyvas ir pan. Šioje situacijoje turbūt yra tai, kad bendrajame plane yra numatyta III grupė, bet tai yra kaip siekiamybė, kad ateityje ten būtų III kategorijos miškas.

V. Dačkauskas akcentavo, kad Juridinio skyriaus vedėjas pasisakė, jog Klaipėdos rajono savivaldybės bendrasis planas yra siekiamybė, o 2002 metais patvirtintoje miškų schemoje miškai priskirti IV grupei, todėl Klaipėdos rajono savivaldybė po bendrojo plano patvirtinimo turėjo kreiptis į Lietuvos Respublikos aplinkos ministrą dėl miškų schemos koregavimo ir patvirtinimo pagal bendrojo plano sprendinius. Išsakė nuomonę, kad procesą reikia atnaujinti ir po Komiteto posėdžio kreiptis į Aplinkos ministrą dėl miškų schemos koregavimo ir patvirtinimo.

Posėdžio dalyviai tolimesnėje diskusijoje ieškojo galimybių, kaip užkirsti kelią tolimesniam plynam miškų kirtimui. Diskutavo dėl miškų savininkų informavimo, kai yra parduodamas privatus miškas, apie miškų atkūrimo taisykles, atsodinimo kontrolę, dėl leidimų išdavimo miškų kirtimui, apie miškininkystės reikalavimus, dėl miškų išpirkimo, kompensavimo galimybių pakeitus miško paskirtį.

NUTARTA (bendru sutarimu). Įpareigoti Administracijos direktorių kreiptis į Lietuvos Respublikos aplinkos ministrą dėl miškų schemos koregavimo Dauparų-Kvietinių seniūnijoje.

Vietos ūkio ir kaimo reikalų
komiteto pirmininkė

Regina Kernagienė

Posėdžio sekretorė

Silvija Paulienė