

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SPORTO KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-12-19 Nr. T6-20

Gargždai

Posėdis įvyko 2018-12-13. Pradžia 13⁰⁰ val., pabaiga 14¹⁰ val.

Posėdžio vieta – Klaipėdos rajono savivaldybės posėdžių salė, Klaipėdos g. 2., Gargždai.

Posėdžio pirmininkas – Raimondas Simonavičius, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Silvija Paulienė, Tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė.

Į Švietimo, kultūros ir sporto komitetą išrinkti 7 Tarybos nariai. Posėdyje dalyvauja: R. Cirtautaitė, A. Gudauskienė, V. Riaukienė, R. Petrauskienė, R. Simonavičius, D. Šatkus (dalyvių sąrašas pridedamas). Nedalyvauja: A. Klizas.

Kvorumas yra.

Dalyvauja:

Savivaldybės įstaigų, Administracijos padalinių vadovai, kiti darbuotojai: G. Bareikis, S. Dirgėlienė, I. Gailiuvienė, I. Gaudutytė, D. Gečienė, V. Jasas, G. Jurjonė, A. Kampas, V. Kazlauskienė, L. Liutikienė, V. Liutikas, V. Matulaitytė, J. Papievienė, A. Petravičius, A. Radžienė, A. Ronkus, A. Stonienė, U. Tamošauskienė, E. Valaitytė.

Komiteto pirmininkas R. Simonavičius informavo, kad posėdyje nedalyvauja Tarybos narys A. Klizas, kuris apie nedalyvavimo priežastis nepranešė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2013 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T11-640 „Dėl socialinių paslaugų įstaigų darbuotojų pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja D. Gumuliauskienė.

2. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T11-52 „Dėl socialinės pašalpos teikimo ir būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų teikimo Klaipėdos rajono savivaldybėje tvarkos aprašų tvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja D. Gumuliauskienė.

3. Dėl Viliaus Gaigalaičio globos namuose teikiamų socialinės globos paslaugų kainų derinimo. Pranešėja D. Gumuliauskienė.

4. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T11-447 „Dėl Klaipėdos rajono nusikalstamumo prevencijos ir kontrolės 2017–2019 metų programos ir priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja V. Matulaitytė.

5. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 1999 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 150 „Dėl teritorijų, naudojamų visuomenės poreikiams, plotų ir jų ribų patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja G. Jurjonė.

6. Dėl Klaipėdos rajono senųjų kapinių tvarkymo darbų 2019 metų programos patvirtinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

7. Dėl sutikimo perimti Sudmantų k. esančius inžinerinius tinklus. Pranešėjas A. Kampas.

8. Dėl Ramiosios gatvės pavadinimo suteikimo Slengių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

9. Dėl Jaunystės gatvės pavadinimo suteikimo Eglynų kaime. Pranešėjas A. Kampas.

10. Dėl Vytauto Pauliaus gatvės pavadinimo suteikimo Kaspariškių kaime. Pranešėjas A.

Kampas.

11. Dėl Stirbių kaimo Rusinų gatvės geografinių charakteristikų keitimo. Pranešėjas A.

Kampas.

12. Dėl Brožių kaimo Vėžaičių gatvės geografinių charakteristikų keitimo. Pranešėjas A.

Kampas.

13. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. T11-241 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo Lėbartų kaime“ pakeitimo. Pranešėjas A. Kampas.

14. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. T11-437 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo Laugalių kaime“ pakeitimo. Pranešėjas A. Kampas.

15. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2007 m. rugpjūčio 30 d. sprendimo Nr. T11-185 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo“ pakeitimo. Pranešėjas A. Kampas.

16. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T11-295 „Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Laugalių kaime“ ir 2013 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. T11-472 „Dėl Pramonės gatvės pavadinimo suteikimo Laugalių kaime“ pripažinimo netekusiais galios. Pranešėjas A. Kampas.

17. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 27 d. sprendimo Nr. T11-264 „Dėl Gamyklos gatvės pavadinimo suteikimo Lėbartų kaime“ pripažinimo netekusiu galios. Pranešėjas A. Kampas.

18. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T11-361 „Dėl Taikos gatvės pavadinimo suteikimo Kalvių kaime“ pripažinimo netekusiu galios. Pranešėjas A. Kampas.

19. Dėl patalpų, esančių Klaipėdos g. 19-9, Priekulėje nuomos. Pranešėjas A. Kampas.

20. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2010 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T11-5 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės bendrojo lavinimo ir neformaliojo vaikų švietimo mokyklų pedagogų tarififikacijos sąrašų rengimo, tvirtinimo ir kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios. Pranešėjas A. Petravičius.

1. Informacija dėl protokolinio pavedimo (Nr. A4-2082). Pranešėjas A. Ronkus.

PAPILDOMI KOMITETO POSĖDŽIO KLAUSIMAI

21. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T11-276 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės mokyklų pedagogų kelionės išlaidų kompensavimo“ pakeitimo. Pranešėjas A. Petravičius.

22. Dėl atlyginimo dydžio už neformalųjį vaikų švietimą. Pranešėjas A. Petravičius.

23. Dėl pritarimo dalyvauti projekte „Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ partnerio teisėmis. Pranešėjas A. Petravičius.

24. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 17 d. sprendimo Nr. T11-412 „Dėl Gargždų atviro jaunimo centro steigimo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėjas A. Petravičius.

25. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės švietimo įstaigų darbuotojų pareigybių skaičiaus nustatymo. Pranešėjas A. Petravičius.

26. Dėl savivaldybės biudžeto lėšomis finansuotinių sporto sričių nustatymo. Pranešėja L. Kaveckienė.

27. Dėl sportininkų, reprezentuojančių Klaipėdos rajono savivaldybę, ugdymo, dalyvavimo pasaulio, Europos, Lietuvos aukšto meistriškumo varžybose, rėmimo tvarkos aprašo tvirtinimo. Pranešėja L. Kaveckienė.

28. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos sporto centro didžiausio leistino pareigybių skaičiaus nustatymo. Pranešėja L. Kaveckienė.

29. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 8 d. sprendimo Nr. T11-35 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės strateginio veiklos plano 2018–2020 m. tvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja R. Kučinskaitė.

30. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės 2018 metų biudžeto patikslinimo. Pranešėja I. Gailiuvienė.

31. Dėl UAB „Stotis“ akcijų privatizavimo. Pranešėjas A. Kampas.

Informacija

2. Klaipėdos rajono savivaldybės nusikalstamumo prevencijos komisijos 2018 m. veiklos ataskaita (Nr. A4-2114). Pranešėja V. Matulaitytė.

PAPILDOMI KLAUSIMAI NEĮTRAUKIAMI Į 2018-12-20 TARYBOS POSĖDŽIO
DARBOTVARKĘ

1. Dėl Gargždų kultūros centro Dauparų skyriaus renginių organizatoriaus etato didinimo. Pranešėjas G. Bareikis.
2. Dėl priemokos mokėjimo socialiniams pedagogams. Pranešėjas A. Petraavičius.

Komiteto pirmininkas klausė Komiteto narių, ar sutinka į posėdžio darbotvarkę įtraukti papildomus klausimus.

Surengtas balsavimas dėl papildomų klausimų įtraukimo į posėdžio darbotvarkę.

Balsavo už – 6.

1. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2013 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T11-640 „Dėl socialinių paslaugų įstaigų darbuotojų pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja A. Stonienė.

NUTARTA (už – 4, prieš – 0, susilaikė – 2). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T11-52 „Dėl socialinės pašalpos teikimo ir būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų teikimo Klaipėdos rajono savivaldybėje tvarkos aprašų tvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja J. Papievienė.

NUTARTA (už – 3, prieš – 0, susilaikė – 3, pirmininkas balsavo – už). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

3. SVARSTYTA. Viliaus Gaigalaičio globos namuose teikiamų socialinės globos paslaugų kainų derinimas. Pranešėja A. Stonienė.

NUTARTA (už – 3, prieš – 0, susilaikė – 3, pirmininkas balsavo – už). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

4. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T11-447 „Dėl Klaipėdos rajono nusikalstamumo prevencijos ir kontrolės 2017–2019 metų programos ir priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja V. Matulaitytė.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Komiteto pirmininkas R. Simonavičius klausė, ar nereikėtų pakeisti priemonės pavadinimo, kadangi policijos komisariatas nebevyksta į įvykio vietą.

Viešosios tvarkos skyriaus vedėjo pavaduotoja V. Matulaitytė paaiškino, kadangi pradiniam plane taip buvo numatyta, todėl nepakoregavo.

R. Simonavičius paprašė iki Tarybos posėdžio pateikti papildomą informaciją, kiek asignavimų yra skirta iš Klaipėdos AVPK Klaipėdos rajono PK transportui ir kur šios lėšos panaudojamos.

NUTARTA (už – 2, prieš – 0, susilaikė – 4). Nepritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

5. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 1999 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 150 „Dėl teritorijų, naudojamų visuomenės poreikiams, plotų ir jų ribų patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja G. Jurjonė.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

6. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono senųjų kapinių tvarkymo darbų 2019 metų programos patvirtinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

NUTARTA (už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1). Pritarta pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

7. SVARSTYTA. Sutikimas perimti Sudmantų k. esančius inžinerinius tinklus. Pranešėjas A. Kampas.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Komiteto pirmininkas R. Simonavičius, atkreipė dėmesį, kad inžineriniai tinklai yra įregistruoti UAB „Sendvario investiciniai projektai“, o prašymą pateikė UAB Agus Rael Estate. Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojo V. Jaso klausė, ar elektroniniu paštu atsiųstas prašymas, nepasirašytas elektroniniu parašu, gali būti tinkamas dokumentas vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu.

V. Jisas atsakė, kad dokumentas gali būti rašytinis arba atsiųstas elektroninėmis priemonėmis. Jeigu prašymas atsiųstas elektroninėmis priemonėmis – turi būti galimybė nustatyti tapatybę, o viena iš galimybių nustatyti tapatybę t. y. elektroninis parašas.

R. Simonavičius išsakė pastabą, kad šiuo atveju taip nėra padaryta. Pasiūlė sprendimo projekto nesvarstyti ir iki Tarybos posėdžio patikslinti.

NUTARTA (bendru sutarimu). Sprendimo projekto nesvarstyti, nes sprendimo projekte pateikta informacija yra netiksli. Teikti Tarybai.

8. SVARSTYTA. Ramiosios gatvės pavadinimo suteikimas Slengių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

9. SVARSTYTA. Jaunystės gatvės pavadinimo suteikimas Eglynų kaime. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

10. SVARSTYTA. Vytauto Pauliaus gatvės pavadinimo suteikimas Kaspariškių kaime. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

11. SVARSTYTA. Stirbių kaimo Rusinų gatvės geografinių charakteristikų keitimas. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

12. SVARSTYTA. Brožių kaimo Vėžaičių gatvės geografinių charakteristikų keitimas. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

13. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. T11-241 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo Lėbartų kaime“ pakeitimas. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

14. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. T11-437 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo Laugalių kaime“ pakeitimas. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

15. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2007 m. rugpjūčio 30 d. sprendimo Nr. T11-185 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo“ pakeitimas. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

16. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T11-295 „Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Laugalių kaime“ ir 2013 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. T11-472 „Dėl Pramonės gatvės pavadinimo suteikimo Laugalių kaime“ pripažinimas netekusiais galios. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

17. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 27 d. sprendimo Nr. T11-264 „Dėl Gamyklos gatvės pavadinimo suteikimo Lėbartų kaime“ pripažinimas netekusiu galios. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

18. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T11-361 „Dėl Taikos gatvės pavadinimo suteikimo Kalvių kaime“ pripažinimas netekusiu galios. Pranešėjas A. Kampas.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

19. SVARSTYTA. Patalpų, esančių Klaipėdos g. 19-9, Priekulėje nuoma. Pranešėjas A. Kampas.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Pranešėjui klausimus pateikė Savivaldybės mero pavaduotojos V. Riaukienė, R. Cirtautaitė, Tarybos narės R. Petrauskienė, A. Gudauskienė.

Komiteto pirmininkas atkreipė dėmesį, kad konkurso sąlygose nuomos terminas buvo numatytas 3 metai, o prašoma pratęsti 10 metų.

Juridinio skyriaus vedėjas V. Jasas išsakė pastabą, kad taip neturėtų būti.

R. Simonavičius pasiūlė nebalsuoti ir iki Tarybos posėdžio išsiaiškinti.

NUTARTA (bendru sutarimu). Nebalsuoti pagal pateiktą sprendimo projektą. Teikti Tarybai.

20. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2010 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T11-5 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės bendrojo lavinimo ir neformaliojo vaikų švietimo mokyklų pedagogų tarififikacijos sąrašų rengimo, tvirtinimo ir kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios. Pranešėjas A. Petravičius.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

21. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T11-276 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės mokyklų pedagogų kelionės išlaidų kompensavimo“ pakeitimo. Pranešėjas A. Petravičius.

Pranešėjui klausimus pateikė Komiteto pirmininkas R. Simonavičius ir Tarybos narė R. Petrauskienė.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

22. SVARSTYTA. Atlyginimo dydis už neformalųjį vaikų švietimą. Pranešėjas A. Petravičius.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

23. SVARSTYTA. Pritarimas dalyvauti projekte „Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ partnerio teisėmis. Pranešėjas A. Petravičius.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

24. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 17 d. sprendimo Nr. T11-412 „Dėl Gargždų atviro jaunimo centro steigimo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėjas A. Petravičius.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Komiteto pirmininkas R. Simonavičius priminė, kad neeilinio švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdžio metu buvo nuspręsta, jog papildomi etatai gali atsirasti tada, kai bus svarstomas 2019 metų Savivaldybės biudžetas, o sprendimo projekte nėra nurodyta įsigaliojimo data.

Švietimo skyriaus vedėjas A. Petravičius sutiko su Komiteto pirmininko pastebėjimu ir siūlė papildyti sprendimo projektą, kad sprendimas įsigalioja kovo 1d

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui su pakeitimu sprendimo projektą papildyti punktu, kad sprendimas įsigalioja nuo 2019 m. kovo 1 d. Teikti Tarybai.

25. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės švietimo įstaigų darbuotojų pareigybių skaičiaus nustatymas. Pranešėjas A. Petravičius.

NUTARTA (už – 3, prieš – 0, susilaikė – 1, nebalsavo-2, pirmininkas balsavo – už). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

26. SVARSTYTA. Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuotinių sporto sričių nustatymas. Pranešėja L. Kaveckienė.

Pranešėjai klausimus pateikė Tarybos narė R. Petrauskienė.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

27. SVARSTYTA. Sportininkų, reprezentuojančių Klaipėdos rajono savivaldybę, ugdymo, dalyvavimo pasaulio, Europos, Lietuvos aukšto meistriškumo varžybose, rėmimo tvarkos aprašo tvirtinimas. Pranešėja L. Kaveckienė.

NUTARTA (už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

28. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos sporto centro didžiausio leistino pareigybių skaičiaus nustatymas. Pranešėja U. Tamošauskienė.

Pranešėjai klausimus pateikė ir diskusijoje svarstomu klausimu dalyvavo Tarybos nariai D. Šatkus, R. Petrauskienė, A. Gudauskienė, V. Riaukienė, Sporto centro direktorius V. Liutikas.

NUTARTA (už – 4, prieš – 0, susilaikė – 2). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

29. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 8 d. sprendimo Nr. T11-35 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės strateginio veiklos plano 2018–2020 m. tvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja R. Kučinskaitė.

Tarybos narys D. Šatkus išėjo iš posėdžių salės.

NUTARTA (už – 3, prieš – 0, susilaikė – 2). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

30. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės 2018 metų biudžeto patikslinimas. Pranešėja I. Gailiuvienė.

NUTARTA (už – 3, prieš – 0, susilaikė – 2). Pritarti pateiktam sprendimo projektui. Teikti Tarybai.

Informacija

1. SVARSTYTA. Informacija dėl protokolinio pavedimo (Nr. A4-2082). Pranešėjas A. Ronkus.

Statybos ir kelių priežiūros skyriaus vedėjas A. Ronkus informavo, kad praeitame Tarybos posėdyje buvo pateikta informacija apie maršruto pratęsimą Klaipėda-Agluonėnai iki Veiviržėnų. Prašoma priimti protokolinį pavedimą: pavesti Administracijos direktoriui pasirašyti sutartį su VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ ir nustatyti, kad maršrutas Klaipėda-Agluonėnai pratęsiamas iki Veiviržėnų, per dieną važiuojant nemažiau kaip du reišus.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atsižvelgti į pateiktą informaciją. Teikia Tarybai.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės nusikalstamumo prevencijos komisijos 2018 m. veiklos ataskaita (Nr. A4-2114). Pranešėja V. Matulaitytė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atsižvelgti į pateiktą informaciją. Teikia Tarybai.

Turto valdymo skyriaus vedėjas A. Kampas informavo, kad dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“ yra įkeltas ir derinamas sprendimo projektas „Dėl UAB „Stotis“ akcijų privatizavimo“.

PAPILDOMI KLAUSIMAI NEĮTRAUKIAMI Į 2018-12-20 TARYBOS POSĖDŽIO DARBOTVARKĘ

1. Dėl Gargždų kultūros centro Dauparų skyriaus renginių organizatoriaus etato didinimo. Pranešėjas G. Bareikis.

2. Dėl priemokos mokėjimo socialiniams pedagogams. Pranešėjas A. Petravičius.

1. SVARSTYTA. Gargždų kultūros centro Dauparų skyriaus renginių organizatoriaus etato didinimas. Pranešėjas G. Bareikis.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Kultūros skyriaus vedėjas G. Bareikis informavo, kad Gargždų Kultūros centro Dauparų skyrius turi pusę etato renginių organizatoriaus. Renginių organizatorius dirba labai daug ir plačiai.

Komiteto pirmininkas R. Simonavičius atkreipė dėmesį, kad bendravo su Dauparų skyriaus renginių organizatoriumi, žmonių gyvenvietėje labai daug, kurie patenkinti atliekamu darbu, todėl pusę etato yra per mažai. Siūlė pritarti padidinti Dauparų skyriaus renginių organizatoriaus etatą iš 0,5 į 1 etatą ir šį sprendimą vykdyti nuo 2019 m. kovo 1 d. subalansavus naują biudžetą.

Savivaldybės mero pavaduotoja R. Cirtautaitė siūlė peržiūrėti ir kitų skyrių turimus etatus. Įvertinus užimtumą, sudaryti visiems vienodas sąlygas. Siūlė pateiktam prašymui pritarti suformavus biudžetą nuo kovo 1 d., o Kultūros skyriui peržiūrėti ir visus kitus skyrius, kad būtų sąžininga visų žmonių atžvilgiu.

R. Simonavičius reziūmavo, kad Komitetas siūlo ieškoti galimybės padidinti Dauparų skyriaus renginių organizatoriaus etatą iš 0,5 į 1 nuo 2019 m. kovo 1 d.

NUTARTA (už – 5, prieš – 0, susilaikė – 0). Siūlyti Administracijos direktoriui ieškoti galimybės padidinti Dauparų skyriaus renginių organizatoriaus etatą iš 0,5 į 1 nuo 2019 m. kovo 1 d.

2. SVARSTYTA. Priemokos mokėjimas socialiniams pedagogams. Pranešėjas A. Petravičius.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

Švietimo skyriaus vedėjas A. Petravičius pristatė klausimą (informacija pridedama). Išsakė nuomonę, kad pagrindinė problema yra, jog socialinių pedagogų atlyginimai lyginant su mokytojų neatskaičius mokesčių yra mažesni apie 250 eurų. Atkreipė dėmesį, kad prieš priimant sprendimą reikia peržiūrėti ir išanalizuoti teisės aktus.

Komiteto pirmininkas R. Simonavičius svarstė galimybę socialinių pedagogų priemokoms panaudoti lėšas iš nusikalstamumo prevencijos ir kontrolės programos.

Savivaldybės mero pavaduotoja R. Cirtautaitė pažymėjo, kad socialinių pedagogų atlyginimai yra maži, todėl pritaria priemokų skyrimui.

Komiteto nariai iš principo pritarė, kad socialiniams pedagogams būtų mokamos priemokos.

R. Simonavičius reziūmavo, kad Komitetas siūlo savivaldybės mero potvarkiu sudaryti darbo grupę, kuri išanalizuotų kaip skirti priemokas nepažeidžiant įstatymų.

NUTARTA (bendru sutarimu). Siūlyti savivaldybės merui sudaryti darbo grupę, kuri išnagrinėtų galimybę socialiniams pedagogams skirti priemokas.

Švietimo, kultūros ir sporto komiteto
pirmininkas


Raimondas Simonavičius

Posėdžio sekretorė


Silvija Paulienė

Klaipėdos rajono savivaldybės
mero pavaduotojai Violetai Riaukienei

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos
švietimo skyriaus vedėjui Algirdui Petravičiui

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos
švietimo, kultūros ir sporto komiteto
pirmininkui Raimondui Simonavičiui

DĖL PRIEMOKOS MOKĖJIMO SOCIALINIAMS PEDAGOGAMS

2018-12-06

Klaipėdos rajono mokyklų socialiniai pedagogai prašo atkreipti dėmesį į 2018 m. spalio 17 d. ir 2018 m. lapkričio 16 d. Klaipėdos rajono savivaldybę ir rajono mokyklas pasiekusius dokumentus dėl priemokos socialiniams pedagogams už pavojingą darbą, kai yra nukrypimų nuo normalių darbo sąlygų.

Primename, kad socialiniai pedagogai dirba su socialinės rizikos šeimomis ir vaikais, asmenimis, turinčiais psichinių sutrikimų, specialiųjų ugdymosi poreikių, esančiais probacijos tarnybos specialistų priežiūroje už padarytus teisinius nusižengimus ar nusikaltimus esant įpareigojimui tęsti mokymąsi ir pan. Taip pat dalyvauja pokalbiuose, kai teisėsaugos institucijos pareigūnai vykdo mokinių apklausas mokyklose ar teisėsaugos institucijose ir savo dalyvavimą patvirtina parašu (ši veikla nėra įtraukta į dokumentus, reglamentuojančius socialinių pedagogų darbą mokyklose). Darbas su šiais mokiniais ir jų šeimomis, socialiniams pedagogams kelia nuolatinę įtampą ir pavojų dėl šių asmenų grasinimų, neprognozuojamo, destruktivaus ir agresyvaus elgesio.

Taip pat norime atkreipti dėmesį į socialinių pedagogų ir mokytojo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų skirtumą (*PRIEDAS Nr.5. Pavyzdžiui, 15 metų darbo stažą turinčio socialinio pedagogo metodininko koeficientas yra mažesnis nei dviejų metų pedagoginio stažo ir kvalifikacinės kategorijos neturinčio mokytojo koeficientas*).

Prašome išnagrinėti pridedamus dokumentus ir pateikti atsakymą dėl priemokos socialiniams pedagogams skyrimo, vadovaujantis prieduose pateikiamais dokumentais, įstatymais ir nutarimais.

PRIDEDAMA:

1 priedas. Lietuvos Edukologijos universiteto Alumnų draugijos 2018-10-17 raštas Nr. 42, kopija, 2 lapai.

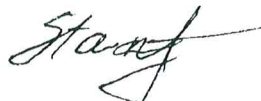
2 priedas. LR Valstybinės darbo inspekcijos 2018-10-30 Nr. SD-25 elektroninio dokumento nuorašas, 2 lapai.

3 priedas. LR Švietimo ir mokslo ministerijos 2018-11-02 NR. SR-4632 raštas, 1 lapas.

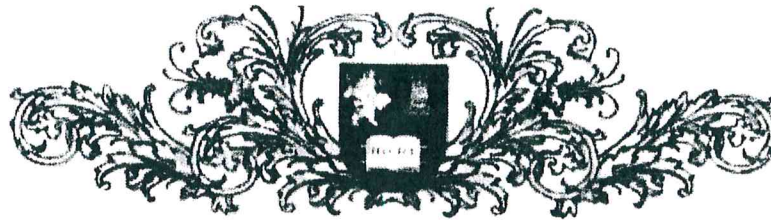
4 priedas. LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2018-11-20 Nr. (19.7-33) SD-6083 elektroninio dokumento nuorašas, 1 lapas.

5 priedas. LR Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 2, 3, 4, 7, 8, 14, 17 straipsnių ir 5 priedo pakeitimo įstatymu (2018 m. birželio 29 d. Nr. XIII-1395) 5 skyrius. 2 lapai.

Klaipėdos rajono socialinių pedagogų
metodinio būrelio pirmininkė



Edita Stanienė



LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETO ALUMNŲ DRAUGIJA

Vilnius, 2018 m. spalio 17 d.

Nr. 42

LR Savivaldybių Merams, Savivaldybių Taryboms ir Savivaldybės administracijos vadovams
LR Švietimo ir mokslo ministerijai
LR Socialinių reikalų ir darbo ministerijai

Kopija: LR Valstybinei darbo inspekcijai

DĖL PRIEDŲ MOKĖJIMO

LEU Alumnų draugija gauna nemažai laiškų, kuriuose nurodoma apie neapibrėžtą ir neadekvatų socialinių pedagogų ir kitų ugdymo darbuotojų gaunamą darbo užmokestį.

Norime atkreipti dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugsėjo 19 d. Nr. 999, ir 2018 m. gegužės 30 dienos Nr. 527 nutarimais, socialiniai pedagogai yra priskirti prie asmenų, dirbančių sveikatai pavojingą darbą (Žr.: Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugsėjo 3 d. nutarimo Nr. 1386 „Dėl pavojingų darbų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo (2018-05-30 Nr. 527, TAR, 2018-06-06, kodas 2018-09452, įsigalioja 2018-07-01).

Naujoje „Pavojingų darbų sąrašo“ redakcijoje nuo 2018-07-01 nustatyta:

3. Prie pavojingų darbų priskiriama:

3.19. Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, savivaldybių seniūnijų, savivaldybių administracijų socialinės paramos padalinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, socialinių paslaugų įstaigų socialinių darbuotojų, **s o c i a l i n i ų p e d a g o g ų**, socialinių darbuotojų padėjėjų, dirbančių su šeimomis ar asmenimis, patiriančiais socialinę riziką, bei asmenimis, turinčiais psichinių sutrikimų, darbas;

2018 m. birželio 26 d. Valstybės tarnybos departamento specialistai parengė ir paskelbė „Rekomendacijas dėl Valstybės tarnybos įstatymo 26 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių priemonių mokėjimą valstybės tarnautojams, taikymo“. Rekomendacijų tikslas – padėti valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms tinkamai taikyti Valstybės tarnybos įstatymo nuostatas, kai valstybės tarnautojai dirba esant padidėjusiam darbo krūviui, atlieka papildomas užduotis, dirba kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis. Rekomendacijose aptariamos priemonių mokėjimo procedūros, akcentuojama, į ką reikia atkreipti dėmesį įgyvendinant Valstybės tarnybos įstatymo 26 str. nuostatas dėl priemonių mokėjimo valstybės tarnautojams, apžvelgiami praktikoje dažniausiai išskylantys klausimai dėl priemonių mokėjimo. Rekomendacijose akcentuojama: Darbas kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis atitinka Darbo kodekso 144 straipsnio 7 dalyje minimą darbą, esant nukrypimui nuo normalių darbo sąlygų. Už darbą tokiomis sąlygomis mokamas padidintas darbo užmokestis.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2018 m. gegužės 30 dienos Nr. 527 nutarimu „Dėl pavojingų darbų sąrašo patvirtinimo“ patvirtino pavojingų darbų sąrašą, pvz., šio sąrašo 3.19 punkte nustatyta, kad **prie pavojingų darbų priskiriamas socialinių pedagogų pareigų vykdymas**. Atsižvelgdami į šias nuostatas, socialiniams pedagogams, vykdantiems savo pareigas **privaloma mokėti VTĮ 26 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytą priemoną**. Pažymėtina, kad VTĮ 26 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose (žr. žemiau) nustatytais atvejais įstatymų leidėjas **i m p e r a t y v i a i** nurodo mokėti priemoną, tai negali būti įstaigos vadovo pasirinkimo laisvė, taip pat jų mokėjimas negali būti ribojamas kitaip. Jeigu valstybės tarnautojui raštu pavedama atlikti papildomas užduotis, pvz., vairuoti automobilį, už šį papildomą pavedimą jam turi būti mokama priemoną arba, jeigu padidėja darbo krūvis, už jo padidėjimą jam turi būti mokama priemoną.

Žr. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas (VTĮ), 26 straipsnis. Priemokos.

1. Valstybės tarnautojams mokamos šios priemokos:

- 1) už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą, kai yra padidėjęs darbų mastas atliekant pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas neviršijant nustatytos darbo laiko trukmės;
- 2) už papildomų užduočių atlikimą, kai atliekamos pareigybės aprašyme nenustatytos funkcijos. Papildomos užduotys valstybės tarnautojui turi būti suformuluotos raštu;
- 3) už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis.

...

3. Priemokų dydį nustato valstybės tarnautoją į pareigas priimantis asmuo. Šio straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų priemokų suma negali viršyti 60 procentų pareiginės algos, o 1 dalies 3 ir 4 punktuose nurodytos priemokos dydis negali viršyti 20 procentų pareiginės algos.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal galiojančius teisės aktus, įvedant naują pedagogų etatinio apmokėjimo tvarką, darbdaviui atsiranda prievolė socialiniams pedagogams ir kitiems panašią veiklą vykdantiems darbuotojams nustatyti priemoną prie jų gaunamo mėnesinio atlyginimo. Atsižvelgus į tai,

P R A Š O M E:

Mokymo ir ugdymo įstaigų steigėjus pasirūpinti ir užtikrinti, kad jų pavaldume esančiose mokymo ir ugdymo įstaigose būtų tiksliai ir neginčijamai įgyvendinami Lietuvos Respublikos teisės aktai, reglamentuojantys asmenų, dirbančiųjų pavojingomis sąlygomis darbą, bei mokamas jiems priklausantis padidintas darbo užmokestis.

Pagarbiai



LEU Alumnų draugijos valdybos narys ryšiams su visuomene prof. Antanas Kiveris
e-paštas: antanas.kiveris@leu.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Algirdo g. 19, 03607 Vilnius, tel. (8 5) 265 0193, faks. (8 5) 213 9751, el. p. info@vdi.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188711163

Lietuvos edukologijos universiteto
alumnų draugijai

2018-10- Nr. SD-25
Į 2018-10-18 gautą raštą

Kopija
Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – VDI) gavo Jūsų raštą dėl prievolės mokėti priemokas darbuotojams ir valstybės tarnautojams, dirbantiems pavojingus darbus, kurie patenka į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugsėjo 3 d. nutarimu Nr. 1386 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 527 redakcija) patvirtinto pavojingų darbų sąrašo (toliau – Sąrašas) reglamentavimo sritį. Susipažinę su gautu raštu, teikiame VDI darbo teisės specialistų nuomonę dėl rašte keliamo klausimo VDI kompetencijos ribose.

Sąrašo 3.19. papunktis nustato, kad prie pavojingų darbų priskiriamas Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, savivaldybių seniūnijų, savivaldybių administracijų socialinės paramos padalinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, socialinių paslaugų įstaigų socialinių darbuotojų, socialinių pedagogų, socialinių darbuotojų padėjėjų, ***dirbančių su šeimomis ar asmenimis, patiriančiais socialinę riziką, bei asmenimis, turinčiais psichinių sutrikimų, darbas.***

Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – DK) 144 straipsnio 7 dalis įtvirtina nuostatą, kad už darbą, *kai yra nukrypimų nuo normalių darbo sąlygų*, taip pat kai padidinamas darbuotojo darbo mastas, mokamas padidintas, palyginti su normaliomis darbo sąlygomis, darbo užmokestis, nurodytas DK 139 straipsnio 4 dalyje. Konkretūs apmokėjimo dydžiai nustatomi kolektyvinėse ir darbo sutartyse.

Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) 26 straipsnio 1 dalis 3 punktą numato, kad valstybės tarnautojams mokama priemoka už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir

pavojingomis darbo sąlygomis. Priemokų dydį nustato valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo. Šios priemokos dydis negali viršyti 20 procentų pareiginės algos (VTĮ 26 straipsnio 3 dalis). Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo 11 straipsnyje įtvirtinta, kad už darbą <...> esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų biudžetinių įstaigų darbuotojams mokama DK nustatyta tvarka.

Taigi, darbdavio prerogatyva yra įvertinti valstybės tarnautojo ar darbuotojo darbo bei jo aplinkos pobūdį, pareiginėje instrukcijoje įtvirtintas darbo funkcijas ir atlikti profesinės rizikos vertinimą. **Tuo atveju, jeigu įvertinus būtinius kriterijus nustatoma, kad valstybės tarnautojas ar darbuotojas atlieka pavojingus darbus, o nagrinėjamu atveju - jeigu socialiniai pedagogai dirba su šeimomis ar asmenimis, patiriančiais socialinę riziką bei asmenimis, turinčiais psichinių sutrikimų, darbdavys turi pareigą mokėti priemoką už darbą, esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų.**

Primename, kad VDI specialistų konsultacijos darbo ginčus nagrinėjantiems organams nėra privalomos.

Lietuvos Respublikos vyriausiasis
valstybinis darbo inspektorius

Jonas Gričius

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl nuomonės pateikimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2018-10-30 12:49 Nr. SD-25-13890
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Kerulienė Skyriaus vedėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2018-10-30 15:18
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2018-10-30 15:19
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2018-06-19 15:11 - 2020-06-18 15:11
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jonas Gričius Lietuvos Respublikos vyriausiasis valstybinis darbo inspektorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2018-10-30 12:56
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2018-10-30 12:56
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2018-09-25 10:18 - 2021-09-24 10:18
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	1
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2018-10-30 15:19 nuorašą suformavo Danguolė Kerulienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, http://www.smm.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos edukologijos universiteto
alumnų draugijai

2018-11-02 Nr. SR-4632
Į 2018-10-17 Nr. 42

Kopija
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos
ir darbo ministerijai
Lietuvos Respublikos valstybinei darbo inspekcijai
prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Išnagrinėjome Jūsų 2018 m. spalio 17 d. raštą Nr. 42 „Dėl priedų mokėjimo“ ir informuojame, kad pritariame Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2018 m. spalio mėn. rašte Nr. SD-25 pateiktai nuomonei, kad socialiniams pedagogams, dirbantiems su šeimomis ar asmenimis, patiriančiais socialinę riziką, bei asmenimis, turinčiais psichinių sutrikimų, darbdavys turi pareigą mokėti priemoką už darbą, esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų.

Pažymime, kad pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 d. nutarimu Nr. 679 (toliau – Aprašas), lėšos švietimo pagalbai mokyklose ir pedagoginę psichologinę pagalbą teikiančioms įstaigoms apskaičiuojamos ir skiriamos savivaldybėms. Švietimo pagalbos teikimas mokiniui, mokytojui, šeimai, mokyklai yra savivaldybės savarankiškoji funkcija. Rekomenduojama savivaldybės lėšas, skirtas švietimo pagalbai pagal Aprašą, konsoliduoti su lėšomis, skirtomis švietimo pagalbai savivaldybėms iš valstybės biudžeto, ir nusistatyti švietimo pagalbos teikimo mokiniui, mokytojui, mokyklai ir šeimai tvarką, garantuojančią pagalbos prieinamumą kiekvienam švietimo bendruomenės nariui, kuriam jos reikia, ir užtikrinti socialinių pedagogų teisingą apmokėjimą.

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos raštas, 2 lapai.

Švietimo ir mokslo viceministras

Gražvydas Kazakevičius

D. Bužinskienė, tel. (8 5) 219 1191, el. p. Danute.Buzinskiene@smm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Edukologijos universiteto
Alumnų draugijai
studentuknyga@leu.lt

2018 -11- 2 0 Nr. (19.7-33) SD - 6088
I 2018-10-17 Nr. 42

DĖL PRIEDŲ MOKĖJIMO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje (toliau – ministerija) išnagrinėtas Jūsų paklausimas dėl priedų mokėjimo socialiniams pedagogams. Pagal kompetenciją teikiame atsakymą.

Socialiniams pedagogams pareiginės algos pastovioji dalis nustatoma taikant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 5 priedo V skyriaus 27 punkte numatytus koeficientus. Padidintas apmokėjimas dėl veiklos sudėtingumo nustatomas didinant pastoviosios dalies koeficientus procentais (nuo 5 iki 20 proc.), numatytais Įstatymo 5 priedo V skyriaus 28 punkte. Taip pat turi būti taikomas 5 priedo V skyriaus 29 punktą, kuriame numatyta, kad, kai veikla atitinka du ir daugiau kriterijus, numatytus 28 punkte, jų pastoviosios dalies koeficientas didinamas iki 25 procentų.

Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje viena iš sudėtinių darbo užmokesčio dalių yra apmokėjimas, esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų. Ši nuostata įgyvendinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso 144 straipsnio 7 dalimi, kur numatyta, kad už darbą, kai yra nukrypimų nuo normalių darbo sąlygų, mokamas padidintas, palyginti su normaliomis darbo sąlygomis, darbo užmokestis. Todėl, esant būtinumui, šis kriterijus turėtų būti įvertintas nustatant pareiginės algos pastoviąją dalį darbo apmokėjimo sistemoje.

Viceministrė

Vilma Augienė

Guoda Vaičekauskaitė, tel. 8 706 68264, el. p. guoda.vaicekauskaite@socmin.lt
Vanda Dudienė, tel. 8 706 68255, el. p. vanda.dudiene@socmin.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMO NR. XIII-198 2, 3, 4, 7, 8, 14, 17 STRAIPSNIŲ IR 5 PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2018 m. birželio 29 d. Nr. XIII-1395
Vilnius

V SKYRIUS

**PSICHOLOGŲ ASISTENTŲ, PSICHOLOGŲ, SOCIALINIŲ PEDAGOGŲ IR ŠVIETIMO
PAGALBOS ĮSTAIGOSE DIRBANČIŲ SPECIALIŲJŲ PEDAGOGŲ, LOGOPEDŲ,
SURDOPEDAGOGŲ IR TIFLOPEDAGOGŲ PAREIGINIŲ ALGŲ PASTOVIOSIOS
DALIES KOEFICIENTAI**

27. Šiame skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai:

Pareigybė	Pastoviosios dalies koeficientai (pareiginės algos baziniais dydžiais)			
	pedagoginio darbo stažas (metais)			
	iki 3	nuo daugiau kaip 3 iki 10	nuo daugiau kaip 10 iki 15	daugiau kaip 15
Nesuteiktos kvalifikacinės kategorijos				
Psichologo asistentas	4,09–4,18	4,13–4,21	4,16–4,25	4,21–4,3
Specialusis pedagogas, logopedas, surdopedagogas, tiflopedagogas, socialinis pedagogas	4,3–4,38	4,58–4,67	4,77–4,87	4,82–4,95
Pedagoginio darbo stažas (metais)				
	iki 10	nuo daugiau kaip 10 iki 15	daugiau kaip 15	
Suteiktos kvalifikacinės kategorijos				
Specialusis pedagogas, logopedas, surdopedagogas, tiflopedagogas, socialinis pedagogas, ketvirtos kategorijos psichologas	4,82–4,87	4,9–4,96	5,07–5,13	
Vyresnysis specialusis pedagogas, vyresnysis logopedas, vyresnysis surdopedagogas, vyresnysis tiflopedagogas, vyresnysis socialinis pedagogas, trečios kategorijos	5,4–5,55	5,45–5,61	5,64–5,83	

psichologas			
Specialusis pedagogas metodininkas, logopedas metodininkas, surdopedagogas metodininkas, tiflopedagogas metodininkas, socialinis pedagogas metodininkas, antros kategorijos psichologas	5,95–6,14	6,1–6,29	6,26–6,48
Specialusis pedagogas ekspertas, logopedas ekspertas, surdopedagogas ekspertas, tiflopedagogas ekspertas, socialinis pedagogas ekspertas, pirmos kategorijos psichologas	6,71–6,93	6,91–7,13	7,07–7,28

28. Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai dėl veiklos sudėtingumo:

28.1. didinami 5–20 procentų socialiniams pedagogams, psichologo asistentams, psichologams, dirbantiems:

28.1.1. mokyklose, skirtose mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių;

28.1.2. mokyklose, skirtose mokiniams, dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių;

28.1.3. socialinės globos įstaigose, skirtose vaikams;

28.1.4. sutrikusio vystymosi kūdikių namuose;

28.2. didinami 5–20 procentų pedagoginių psichologinių tarnybų, švietimo pagalbos tarnybų specialiesiems pedagogams, logopedams, surdopedagogams, tiflopedagogams, psichologams, socialiniams pedagogams, dirbantiems su vaikais;

28.3. gali būti didinami iki 20 procentų šiame skyriuje nurodytiems darbuotojams pagal kitus biudžetinės įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje nustatytus kriterijus.

29. Jeigu šiame skyriuje nurodytų darbuotojų veikla atitinka du ir daugiau šio priedo 28 punkte nustatytų kriterijų, jų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas didinamas ne daugiau kaip 25 procentais. Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo dėl veiklos sudėtingumo kriterijai, nurodyti šio priedo 28 punkte, atsižvelgiant į veiklos sudėtingumo apimtį, detalizuojami biudžetinės įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje.

30. Socialinių pedagogų, dirbančių mokyklose, darbo laikas per savaitę yra 36 valandos.