

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „**DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTO IR SOCIALINIO BŪSTO NUOMOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**“ projekto

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Inesa Vytiene.** Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerij, kurį tai- kant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemoniu*)¹: Nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinių vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerij, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemoniu*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specia-listo pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>pildoto teisės akto projekto vertintojas</i>	Teisės akto projekto pa-keitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>pildoto teisės akto projekto tiesioginės rengėjas</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pa-keitimui arba argumen-tui, kodėl neat-sižvelgta į pastabą <i>pildoto teisės akto projekto vertinto-jas</i> <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižūrinčio) subjekto	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka	Atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

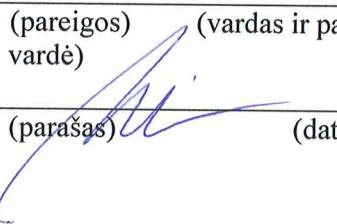
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinj teisės akto projekto vertinimą atliekančio specia-listo pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvardė dėl teisės akto projekto pakaitinė arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą
5.	subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nustatytas baigtinis	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
6.	Teisės akto projekte nustatytais baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nustatyta	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvardė dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neat sižvelgta į pastabą
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinių procedūros yra būtinios, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Numatyta		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinių procedūra netaikoma	Nenustatytas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatyti administracinių procedūrus ir sprendimo priėmimo konkretius terminus	Nustatyti		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratiėsimo galimybes	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nustatyta		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panaišai)	Nustatyta		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

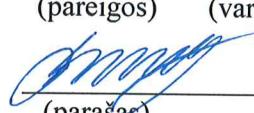
³Pavyzdžiu, aiškiai ir išsamiai išdėstyti kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiams kontaktui be liudininkų ir panaišai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvarda dėl teisės akto projekto pakaitinė arba argumentų, kodėl neat sižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Néra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Néra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Néra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Inesa Vytienė.
 (pareigos) (vardas ir pavardė)

 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Viešosios tvarkos skyriaus vyriausioji specialistė
 Gitana Bajorinienė
 (pareigos) (vardas ir pavardė)

 2019-12-11
 (parašas) (data)